

**Отчет
о результатах самообследования
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Александровская школа»
Красногвардейского района
Республики Крым
за 2022 год**

ОТЧЕТ УЧРЕДИТЕЛЮ
ПРЕДСТАВЛЕН.
Начальник управления
образования *Мовис*
14 апреля 2023 г.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Александровская школа»
Красногвардейского района Республики Крым
(МБОУ «Александровская школа»)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ «Александровская школа»
(протокол от 30 марта 2023 г. №03)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Александровская школа»
И.Е.Супрун
30 марта 2023 г.

**Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Александровская школа» Красногвардейского района Республики Крым
за 2022 год**

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Александровская школа» Красногвардейского района Республики Крым (МБОУ «Александровская школа»)
Краткое наименование образовательной организации	МБОУ «Александровская школа»
Руководитель	Супрун Ирина Егоровна
Адрес организации юридический	297007, Республика Крым, Красногвардейский район, село Александровка, улица Школьная, дом 58
Адрес организации фактический	297007, Республика Крым, Красногвардейский район, село Александровка, улица Школьная, дом 58
Телефон, факс	(36556)6-63-76
Адрес электронной почты	krgv_als@crimeaedu.ru
Сайт образовательной организации	https://aleksandrovskaya.krymschool.ru/
Учредитель	Управление образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым
Дата создания	1 сентября 1969 года
Лицензия	От 08.07.2016 №0471, серия 82Л01 №0000492,
Свидетельство о государственной аккредитации	От 14.11.2017 №0311, серия 82А01 №0000344; срок действия: до 14 ноября 2029 года
Устав образовательной организации	От 23.12.2014 года, 16.05.2016 (новая редакция), изменения от 22.01.2018
Режим работы	с 07.30 до 19.00 кроме воскресенья и праздничных дней

МБОУ «Александровская школа» (далее – Школа) расположена в центральной усадьбе Александровского поселения в состав которого входят три села: с. Александровка, с. Тимашовка, с. Краснодарка. Школьными автобусами из с. Тимашовка подвозятся к месту учёбы 57 обучающихся 1-11 классов и 11 воспитанник дошкольного образования, из с. Краснодарка – 60 обучающихся 1-11 классов и 40 воспитанник дошкольного образования.

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Республики Крым, Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Законом Республики Крым от 06 июля 2015 года №131-ЗКР/2015 «Об образовании в Республике Крым» (с изменениями и дополнениями), ФГОС начального общего образования, утверждённым Приказом Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 г. №373 (с изменениями и дополнениями), ФГОС основного общего образования, утверждённым Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года №1897 (с изменениями и дополнениями), ФКГОС основного общего и среднего общего образования, утверждённым Приказом Министерства образования и науки РФ от 05 марта 2004 г. №1089 (с изменениями и дополнениями), ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ, утверждённым Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. №1598, ФГОС начального общего образования обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями), утверждёнными Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 года №1599, СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи», утверждёнными Постановлением Главного государственного санитарного врача от 28.09.2020 г. №28 (с изменениями и дополнениями), основными образовательными программами по уровням, адаптированными основными общеобразовательными программами, включая учебные планы, календарные графики, расписанием занятий.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ:

Дошкольное общее образование обеспечивает преемственность целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней – преемственность основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования. По уровню дошкольного образования на 31.12.2022 года – **105** воспитанников

Начальное общее образование обеспечивает подготовку обучающихся по общеобразовательным программам начального общего образования (нормативный срок освоения – 4 года). В школе НОО на 31.12.2022 года – **124** обучающихся

Основное общее образование обеспечивает подготовку обучающихся по общеобразовательным программам основного общего образования ФГОС (нормативный срок освоения – 5 лет), ФКГОС. В школе ООО на 31.12.2022 года - **125** обучающихся.

Среднее общее образование обеспечивает подготовку по общеобразовательным программам среднего общего образования ФКГОС (нормативный срок освоения – 2 года). В школе СОО на 31.12.2022 года – 30 обучающихся.

Содержание образовательных программ соответствует действующим федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС, ФКГОС). Школа обеспечивает преемственность образовательных программ в соответствии с Федеральным Законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 30.12.2015 года.

Организация образовательной деятельности в школе строилась на основе учебного плана, разрабатываемого в соответствии с Базисными учебными планами общеобразовательных учреждений РФ и РК (1-11 классы – ФГОС), в соответствии с санитарно-эпидемиологическими нормами и правилами.

Содержание образования в школе определяется рабочими программами учебных предметов, разрабатываемыми, принимаемыми и реализуемыми Школой самостоятельно на основе федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных программ, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Учебный план Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Александровская школа» Красногвардейского района Республики Крым разработан на основе следующих нормативно-правовых документов:

- Закон РФ от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями). (ст.12 п. 5, 7; ст. 28 п. 3.6.; ст. 34 п. 1.3., 1.5., 4; ст. 35);
- приказ Минобрнауки Российской Федерации от 05.10.2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28;
- приказ Минобрнауки Российской Федерации от 26.11.2010 года № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 № 373»;
- приказ Минобрнауки Российской Федерации от 22.09.2011 года № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 № 373»;
- письмо Минобрнауки Российской Федерации от 09.02.2012 года № 102/03 «О введении курса ОРКСЭ с 1 сентября 2012 года»;
- приказ Минобрнауки Российской Федерации от 18.12.2012 года № 1060 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373»;
- Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 31.12.2015 года № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373»;
- письмо МОНИМ РК от 24.06.2016 №01-14/2239 дополнение к письму от 09.06.2016 №01-14/2040 «Об учебных планах общеобразовательных организаций Республики Крым на 2016/2017 учебный год» и Примерная программа внеурочных занятий по изучению правил дорожного движения для обучающихся 1-6 классов общеобразовательных учреждений «Азбука дорожного движения»;
- Федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утверждённого приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 № 254 (с изменениями и дополнениями от 23.12.2020);
- Перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 № 699.
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 №115,
- Федеральным государственным образовательным стандартом, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 (с изменениями),

- Примерной основной образовательной программой, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 18.03.2022 г. протокол №1/22,
- инструктивно - методическим письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 18.05.2022 № 2017/01-14 «Методические рекомендации по формированию учебных планов общеобразовательных организаций Республики Крым», письмо МОНМ РК от 20.06.2022 №2576/01-14 (КУГ на 2022/2023 учебный год).

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе:

Наименование органа	Функции
Директор	<ul style="list-style-type: none"> — осуществляет в соответствии с требованиями нормативных правовых актов образовательную и иную деятельности Школы; — обеспечивает права участников образовательного процесса в Школе; — контролирует работу административно-управленческого аппарата; — утверждает структуру и/или штатное расписание Школы по согласованию с Учредителем, утверждает должностные инструкции работников Школы и положения о подразделениях; — осуществляет прием на работу работников, заключение и расторжение с ними трудовых договоров, распределение должностных обязанностей, создает условия и организует дополнительное профессиональное образование работников; — в соответствии с федеральными законами заключает гражданско-правовые и трудовые договоры от имени Школы; — поощряет и накладывает взыскания на работников Школы, выполняет другие функции работодателя; — утверждает план финансово-хозяйственной деятельности Школы, его годовую и бухгалтерскую отчетность и регламентирующие деятельность Школы внутренние документы; — обеспечивает открытие лицевых счетов в финансовых органах, обеспечивает своевременную уплату налогов и сборов в порядке и размерах, определяемых налоговым законодательством Российской Федерации, представляет в установленном порядке статистические, бухгалтерские и иные отчеты; — организует разработку и принятие локальных нормативных актов, индивидуальных распорядительных актов; — выдает доверенности на право представительства от имени Школы, в том числе доверенности с правом передоверия, издает приказы и распоряжения, дает поручения и указания, обязательные для исполнения всеми работниками Школы; — в соответствии с федеральными законами определяет состав и объем сведений, составляющих служебную тайну, а также устанавливает порядок их защиты и обеспечивает ее соблюдение; — обеспечивает соблюдение законности в деятельности Школы, контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений Школы; — распоряжается средствами и имуществом Школы в порядке, определенном настоящим Уставом, действующим законодательством; — составляет и представляет на утверждение общему собранию работников Школы ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств Школы, а также отчет о результатах самообследования;

	<ul style="list-style-type: none"> — обеспечивает создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников Школы; — рассматривает жалобы, заявления и предложения, на которые дает в установленный законом срок письменный ответ; — несёт персональную ответственность за деятельность Школы, в том числе за выполнение муниципального задания, за нецелевое использование бюджетных средств, за невыполнение обязательств Школы как получателя бюджетных средств; — осуществляет иные полномочия, связанные с реализацией его компетенции.
Совет школы	<p>Разрабатывает предложения и рекомендации по вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> – совершенствование организации образовательного процесса Школы; – поощрение обучающихся; – правила внутреннего распорядка для обучающихся; – о требованиях к одежде обучающихся.
/Педагогический совет	<p>Разрабатывает предложения и рекомендации по вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> — реализация государственной политики по вопросам образования; — совершенствование организации образовательного процесса Школы, — разработка и утверждение образовательных программ Школы, — принятие решений о ведении платной образовательной деятельности по конкретным образовательным программам, — определение основных направлений развития Школы, повышения качества и эффективности образовательного процесса, — согласование локальных нормативных актов по вопросам, касающихся образовательной деятельности, организации образовательного и воспитательного процессов, правил внутреннего распорядка учащихся, программ развития, — принятие решений о создании спецкурсов, факультативов, кружков и др., — определение сменности занятий по классам, — принятие решений о требованиях к одежде обучающихся, — принятие решения об отчислении обучающегося в соответствии с законодательством, — принятие решений о переводе из класса в класс, о допуске к ГИА обучающихся, о награждении обучающихся, — вовлечение родителей (законных представителей) в образовательный процесс, — поддержка общественных инициатив по совершенствованию обучения и воспитания учащихся.
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> — принимает коллективный договор, правила внутреннего трудового распорядка Школы; — определяет критерии и показатели эффективности деятельности работников, входящих в положение об оплате труда и стимулировании работников; — избирает представителей работников в органы и комиссии Школы; — обсуждает вопросы состояния трудовой дисциплины в Школе, дает рекомендации по ее укреплению; — поддерживает общественные инициативы по развитию деятельности Школы; — рассматривает иные вопросы деятельности Школы, принятые Общим собранием к своему рассмотрению либо вынесенные на его рассмотрение Директором Школы.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано пять предметных методических объединений:

- учителей школы НОО;
- учителей общественно-гуманитарного цикла;
- учителей естественно-математического цикла;
- учителей эстетического цикла, спортивно- технологического цикла;
- классных руководителей

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет старшеклассников и родительский комитет.

III. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в школе работает 33 педагога, из них 12 – внутренних совместителей, 1- внешний совместитель 4 человека находятся в отпуске по уходу за ребёнком: Рашитова А.Р., Эюпова Ф.Р., Сейтвелиева Э.С., Журавлевич В.С., Хоменко Е.И. 6 работающих пенсионеров: Закарьян С.А., Белогуров А.А., Манин А.Т., Сурмач Н.Л., Видерман И.В., Трубочёв В.И.,

По уровню образования:

Учебный год	Количество учителей	Учителей-пенсионеров	%	Базовое	%	Высшее	%	Неоконченное высшее	%	общее	%
2020/2021	31	6	19,35%	3	9,68%	28	90,32%	-	-	-	-
2021/2022	34	6	17,65%	3	8,8%	31	91,2%				
2022/2023	33	6	18,8%	5	15,15%	28	85,85%				

По качественному составу работников

Учебный год	Количество педагогов	Педагогический стаж работы									
		до 3-х лет		до 5 лет		до 10 лет		до 20 лет		более 20 лет	
2020/2021	31	0	0	2	6,5%	8	25,7%	7	22,6%	14	45,2%
2021/2022	34	2	5,88%	1	2,94%	7	20,6%	10	29,41%	14	41,17%
2022/2023	33	4	12,12%	0	0	3	9,10%	12	36,36%	14	42,42%

По образовательному уровню

Учебный год	Количество учителей	По образованию				По квалификационным категориям				По званиям	
		Базов	Высшее	Незаконченное высшее	Общее среднее	Выс.	Пер.	Втор.	Спец. СЗД	Ст. учит	Учит. метод.
2020/2021	31	3	28	-	-	8	12	-	4		
2021/2022	34	3	31	-	-	8	11		5		
2022/2023	33	5	28	-	-	8	8		6		

По уровню прохождения курсовой переподготовки

Учебный год	Количество педагогов	план	Количество человек, прошедших курсы	% от плана	Формы	Количество человек, прошедших профессиональную переподготовку
2020/2021	31	4	4	100%	КРИППО, МЦФР и иные (инфоурок)	0 0
2021/2022	34	1	17	1700%	АНОО ДПО «Альтернатива»	0
2022/2023	33	2	2	100	КРИППО	

Аттестацию в 2021/2022 учебном году прошел 1 учитель. Фамилии учителей и результаты аттестации представлены в таблице:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	По результатам аттестации
1.	Островская Т.В.	Педагог-организатор высшей категории
2.		

Педагоги школы систематически и своевременно проходят курсы повышения квалификации в КРИППО и Академии ресурсов образования, на «Инфоуроке».

Публикации педагогов школы за 2022 год:

Ф.И.О. педагога	Тема публикации	Где публиковалось
Островская Т.В.	<p>Праздничный концерт, посвященный Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. «Сохраним память навсегда!»</p> <p>https://infourok.ru/prazdnichnyj-koncert-posvyashennyj-dnyu-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-1941-1945-gg-sohranim-pamyat-navsegda-6390464.html</p> <p>2. Сценарий внеклассного мероприятия «Чернобыль: это не должно повториться...»</p> <p>https://infourok.ru/scenarij-vneklassnogo-meropriyatiya-chernobyl-eto-ne-dolzno-povtoritsya-6390455.html</p> <p>3. Сценарий торжественного вручения аттестатов.</p> <p>https://infourok.ru/scenarij-torzhestvennogo-vrucheniya-attestatov-6390497.html</p>	Сайт «Инфоурок»

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;

- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

IV. Оценка состояния и эффективности методической деятельности учреждения

На основании приказа по школе от 31.08.2022 №313 «О создании методической сети в школе на 2022/2023 учебный год», согласно Положению о методическом совете, Положению о методической работе учителя в 2022/2023 учебном году деятельность педагогического коллектива школы была направлена на решение методической проблемы «Создание условий для всестороннего развития личности через индивидуализацию обучения и воспитания, качество, открытость, доступность, инновационность образования, формирование толерантной, национально- культурной среды, повышение профессиональной компетентности педагогических работников в условиях интеграции в российское законодательное пространство и внедрения ФГОС».

Методическая работа была направлена на следующее:

- сплочение педагогического коллектива, превращение его в коллектив единомышленников;
- выработка единого педагогического кредо, общих позиций по актуальным проблемам образования;
- анализ образовательного процесса в школе и его результатов, выявление изменений в уровне знаний, умений и навыков, воспитанности и развитии школьников;
- выявление, обобщение и распространение педагогического опыта, созданного внутри коллектива;
- предупреждение и преодоление формализма и перегрузки в педагогической деятельности;
- стимулирование массового педагогического творчества и инициативы учителей;
- приобщение коллектива к научно-исследовательской, опытно-экспериментальной работе по актуальным проблемам школы, к участию в целенаправленной организации нового опыта по проблеме, над которой работает школа.

По отношению к конкретному учителю, классному руководителю, воспитателю была направлена на:

- помощь педагогу в росте его мастерства, профессиональной компетентности;
- совершенствование, обогащение знаний педагогов (предметные, метапредметные, частно-методические, дидактические, воспитательные, психологические, этические, общекультурные и другие);
- развитие мировоззрения, профессионально-ценностных ориентаций, убеждений учителей, адекватных задачам развития школы;
- развитие мотивов профессиональной творческой деятельности учителя (педагогического творчества, увлеченности предметом, потребности в самореализации);
- развитие устойчивых нравственных качеств личности педагога;
- развитие современного стиля педагогического мышления учителя;
- развитие профессиональных навыков, педагогической техники, исполнительского мастерства;
- развитие культуры эмоций и волевых проявлений учителя, саморегуляции деятельности;

— развитие готовности к профессиональному совершенствованию, работе над собой.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальную и групповую работу с обучающимися, имеющими малую мотивацию к обучению и одаренными обучающимися, коррекцию знаний обучающихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков обучающихся, повышение мотивации к обучению у обучающихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

В школе использовались следующие формы методической работы:

- тематические педагогические советы;
- методический совет;
- методические объединения учителей;
- работа учителей над темами самообразования;
- открытые уроки;
- творческие отчеты;
- предметные недели;
- работа с малоопытными специалистами;
- методические семинары;
- «круглые столы»;
- консультации по организации и проведению урока;
- организация работы с одаренными детьми;
- разработка методических рекомендаций в помощь учителю по ведению школьной документации, по организации, проведению и анализу современного урока;
- систематизация имеющегося материала, оформление тематических стендов;
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации;
- аттестация.

Продолжая работу над созданием условий, соответствующих санитарно-гигиеническим нормам и нормам безопасной жизнедеятельности школы, активизируя работу педагогического коллектива на выявление, развитие и поддержку способных и одаренных обучающихся, стимулирования их творческого самосовершенствования за счет организации профильного обучения, самосовершенствования внеурочной работы с обучающимися, продолжая работу над воспитанием уважения к государственному языку и обеспечения прав на удовлетворение образовательных потребностей на родном языке, сохранение и развитие этнокультуры, компьютеризации образовательной деятельности в школе были созданы и работали следующие методические объединения и назначены их руководителями :

1. учителей школы НОО – учитель первой категории Хоменко А.Э.
2. учителей общественно-гуманитарного цикла - учитель первой категории Сурмач Н.Л.
3. учителей естественно-математического цикла – учитель высшей категории Усеин З.М.
4. учителей эстетического цикла, спортивно- технологического цикла– учитель высшей категории Манин А.Т.
5. классных руководителей – учитель первой категории Ямченко Т. В.

На протяжении учебного года велась работа с малоопытными учителями. За всеми малоопытными учителями (специалистами), имеющими стаж работы менее 3 лет, были закреплены опытные наставники. Результаты работы наставников и малоопытных специалистов представлены в отчетах, которые сданы и наставниками, и малоопытными учителями в конце учебного года. Следует отметить, что заместителями директора Сурковой В. Н., Даниловой С.А. совместно с наставниками проведено знакомство специалистов с нормативно-правовыми документами, с образовательной деятельностью школы, ведением школьной документации, составлением календарно-тематического планирования по предметам; работой с одаренными обучающимися; работой с обучающимися, имеющими малую мотивацию к обучению; работой по сплочению детского коллектива для учителей с классным руководством; посещение и анализ уроков специалистов. Учителя принимали активное участие в педагогических вебинарах, семинарах; посещали консультации, мастер-классы опытных учителей школы; занимались самообразованием, взаимопосещением уроков.

На 2022 год малоопытные учителя совместно с наставниками ставили следующие цели и задачи:

- повышать качество образования;
- внедрить современные педагогические и информационные технологии в работу педагога;
- продолжить работу с одарёнными учащимися;
- восполнить пробелы со слабоуспевающими учащимися;
- активно и результативно участвовать в конкурсах, олимпиадах, как для обучающихся, так и для учителей.

В своей работе учителя школы активно используют технологии личностно ориентированного обучения:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- деятельностный подход в обучении;
- проектное обучение;
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии.

В соответствии с планом работы школы на 2022/2023 учебный год, на основании приказа по школе №556 от 30.12.2022 «О проведении предметных недель, декад в 2022/2023 учебном году» и в целях повышения профессионального мастерства учителей, распространения перспективного педагогического опыта, формирования интереса у обучающихся к изучению учебных предметов, закрепления и углубления знаний по предметам, полученным на уроках, обучения школьников самостоятельности и творчеству, выявления талантливых обучающихся в школе были проведены предметные недели согласно графику:

№ п/п	Предметная неделя	Сроки проведения
1.	Декада малоопытного специалиста	27.02.2023-10.03.2023
2.	Неделя предметов эстетического цикла, технологии, черчения, ОБЖ	13.03.2023-17.03.2023
3.	Декада предметов естественного цикла.	27.03.2023-07.04.2023
4.	Декада предметов гуманитарного цикла.	10.04.2023-20.04.2023
5.	Неделя предметов физико - математического цикла	24.04.2023-28.04.2023
6.	Декада физической культуры	03.05.2023-12.05.2023

Предметные недели и декады проводились в целях повышения профессионального мастерства учителей, распространения перспективного педагогического опыта, формирования интереса у обучающихся к изучению учебных предметов, закрепления и углубления знаний по предметам, полученным на уроках, обучения школьников самостоятельности и творчеству, выявления талантливых обучающихся. В ходе предметных недель учителями-предметниками совместно с обучающимися были проведены следующие мероприятия: математические преграды, виртуальные экскурсии, беседы, конкурсы, «Часы фантазий», открытые уроки. Учителями-предметниками были оформлены и предоставлены папки в ШМК.

V. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования №13, утверждено приказом №536 от 30.12.2021. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов достаточная.

По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что родители и обучающиеся удовлетворены качеством образования и организацией образовательного процесса в школе. По итогам проведения родительского собрания, анкетирования обучающихся и решения Педсовета №02 от 28.03.2022, согласно заявлениям родителей (законных представителей) организовано профильное обучение в 2022/2023 учебном году по агротехнологическому направлению. Разработано и утверждено Положение о профильном образовании №9 утверждено приказом №536 от 30.12.2021

Востребованность данного профиля по итогам поступления в учебные заведения среди выпускников 2020/2021 года составила 8%, среди выпускников 2021/2022 года составила 2%. Среди наиболее востребованных заведений, в которые поступают выпускники школы являются Агропромышленный колледж с.Маленькое Симферопольского района, ГБПОУ РК «Красногвардейский агропромышленный колледж», КФУ им. Вернадского.

Результаты административных контрольных работ во второй половине 2022 года.

В соответствии с годовым планом работы школы, планом ВШК, согласно Положению о ВСОКО в ОУ, приказу по школе №500 от 28.11.2022 года «О проведении административных контрольных работ», в целях контроля уровня знаний обучающихся 2-8,10 классов за I полугодие 2022/2023 учебного года по русскому языку и математике, окружающему миру, повышения ответственности каждого учителя за результаты труда, за степень усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой в рамках учебного года был проведен мониторинг обученности обучающихся 2-8,10 классов по темам I полугодия 2022/2023 учебного года на основе административных контрольных работ согласно графику:

Для проведения контроля была создана рабочая группа:

ФИО	Должность	Объект контроля
Суркова В.Н.	руководитель МС школы	Обобщенный анализ
Хоменко А.Э.	руководитель МО начальных классов	Анализ успеваемости по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе
Бронникова С.В.	руководитель МО учителей общественно-гуманитарного цикла	Анализ успеваемости по русскому языку
Усеин З.М.	руководитель МО учителей естественно-математического цикла	Анализ успеваемости по математике.
Трубачев В.И.	Учитель информатики	Обобщенный анализ в диаграммах

Результаты написания контрольной работы по русскому языку 21.12.2022г. по тексту администрации выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовало	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-А	Максимова.И.А	18	18	-	3	8	7	-	17	44	39	4,2	100	80

Написали на «5»:

1. Островский Денис
2. Пеек Мария
3. Татаренко Илья
4. Холапова Мавиле
5. Шилова Анастасия
6. Эмир- Аметова Амина
7. Яковишина Диана

На «4»:

1. Баран Герман
2. Григоренко Елена
3. Османов Артур
4. Полищук Карина
5. Рогалев Михаил
6. Сайтбаев Мурат
7. Эмир- Аметова Диляра
8. Корнейчук Илья

На «3»:

1. Муслимов Иззет
2. Каверзин Кирилл
3. Вашатко Вероника

Типичными ошибками являются следующие:

1. Правописание мягкого знака в середине слова: Муслимов Иззет, Эмир- Аметова Диляра, Сайтбаев Мурат.
2. Перенос слов с мягким знаком в середине: Османов Артур, Рогалев Михаил, Муслимов Иззет.

Результаты написания обучающимися контрольной работы за 04.10.22г. выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовал	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-А	Максимова И.А	18	18	-	5	5	8	-	17	50	33	4,2	100	80

на «5»:

1. Островский Денис
2. Пеек Мария
3. Татаренко Илья
4. Рогалев Михаил
5. Эмир- Аметова Диляра
6. Эмир- Аметова Амина
7. Шилова Анастасия
8. Яковишина Диана

На «4»:

1. Баран Герман
2. Григоренко Елена
3. Корнейчук Илья
4. Полищук Карина
5. Саитбаев Мурат

На «3»:

1. Вашатко Вероника
2. Каверзин Кирилл
3. Муслимов Иззет
4. Османов Артур
5. Холапова Мавиле

Понизил свою отметку Рогалев Михаил было «5», стало «4», Эмир- Аметова Диляра было «5» стало «4»,
Повысил свою отметку Османов Артур было «3», стало «4», Холапова Мавиле было «3» стало «5».

Остальные 14 обучающихся подтвердили свои отметки.

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами написания обучающимися контрольной работы за 04.10.22г., то мы увидим, что средний балл остался прежним 4,2. Показатель качества обучения остался прежним 0,8. Успешность осталась прежней- 1.

Результаты написания контрольной работы по математике 23.12.2022г. по тексту администрации выглядят следующим образом

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-А	Максимова И.А	18	18	-	3	8	7	-	17	44	39	4,2	100	80

Написали на «5»:

1. Пеек Мария
2. Рогалев Михаил
3. Татаренко Илья

4. Эмир-Аметова Амина
5. Эмир- Аметова Диляра
6. Яковишина Диана
7. Корнейчук Илья

На «4»:

1. Баран Герман
2. Григоренко Елена
3. Османов Артур
4. Островский Денис
5. Полищук Карина
6. Холапова Мавиле
7. Шилова Анастасия

На «3»:

1. Вашатко Вероника
2. Муслимов Иззет
3. Саитбаев Муратт

Типичными ошибками являются следующие:

Вычисление в выражениях: Каверзин Кирилл, Вашатко Вероника, Шилова Анастасия, Баран Герман, Григоренко Елена.

Решение уравнения: Холапова Мавиле, Саитбаев Мурат, Муслимов Иззет.

Результаты написания обучающимися контрольной работы за 28.10.22г. выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-А	Максимова	18	18	1	2	11	4	6	11	61	22	4,0	100	80

на «5»:

1. Саитбаев Мурат
2. Эмир- Аметова Амина
3. Эмир- Аметова Диля
4. Пеек Мария

На «4»:

1. Баран Герман
2. Григоренко Елена
3. Каверзин Кирилл
4. Османов Артур
5. Островский Денис

6. Полищук Карина
7. Рогалев Михаил
8. Татаренко Илья
9. Шилова Анастасия
10. Яковишина Диана
11. Корнейчук Илья

На «3»:

1. Муслимов Иззет
2. Холапова Мавиле

На «2»:

1. Вашатко Вероника

Понизил свою отметку Сайтбаев Мурат., было «5», стало «3»,

Повысили отметки: Вашатко Вероника было «2», стало «3», Корнейчук Илья было «4», стало «5», Татаренко Илья было «4», стало «5», Рогалев Михаил было «4», стало «5», Яковишина Диана было «4», стало «5», Холапова Мавиле было «3», стало «4».

Остальные 11 обучающихся подтвердили свои отметки.

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами написания обучающимися контрольной работы за первую четверть 28.10.22г, то мы увидим, что средний балл повысился с 4,0. на 4,2. Показатель качества обучения остался прежним -80. Успешность осталась прежней- 100.

Результаты написания контрольной работы по русскому языку 21.12.2022г. по тексту администрации выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-Б	Броникова Л.А.	17	17	3	3	6	5	17	17	36	30	3,7	100	60

Написали на «5»:

1. Безганс Кирилл
2. Пронина Кристина
3. Самуйленков Константин
4. Топчиева Айлин
5. Хорошко Ангелина

На «4»:

1. Аметова Суваде
2. Джуроев Арсен
3. Ильясова Гунеш
4. Копылова София
5. Роман Богдан

6. Ходзинская Регина

На «3»:

1. Алиев Нури
2. Безганс Владимир
3. Щербаков Ярослав

На «2»:

1. Корешков Даниил
2. Любомский Кирилл
3. Муллов Николай

Типичными ошибками являются следующие:

1. Правописание мягкого знака в середине слова:
2. Перенос слов с мягким знаком в середине

Результаты написания обучающимися контрольной работы за 04.10.22г. выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутство вали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-Б	Броникова Л.А.	17	17	2	7	2	6	12	41	12	35	3,7	100	40

на «5»:

1. Безганс К.
2. Копылова С
3. Пронина С.
4. Самуйленков К.
5. Топчиева А.
6. Хорошко А.

На «4»:

1. Ходзинская Р.
2. Щербаков Я.

На «3»:

1. Алиев Н.
2. Аметова С.
3. Безганс В.
4. Джураев А.
5. Ильясова Г.
6. Муллов Н.
7. Роман Б.

На «2»:

1. Корешков Д.
2. Любомский К.

Понизил свою отметку Копылова С., было «5», стало «4», Муллов Н, было «3» стало «2», Щербаков Я.. было «4», стало «3». Повысил. свою отметку Джураев А. было «3», стало «4», Аметова С., было «3» стало «4», Ильясова С. было «3», стало «4».

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами написания обучающимися контрольной работы за первую четверть 04.10.22г, то мы увидим, что средний балл остался прежним 3,7. Понизился показатель качества обучения с 0,6 на 0,4. Успешность осталась прежней- 1.

Результаты написания контрольной работы по математике 23.12.2022г. по тексту администрации выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-Б	Броникова Л.А.	17	17	2	2	9	4	12	12	52	24	3,8	100	60

Написали на «5»:

- 1.Копылова С.
- 2.Роман Б.

На «4»:

- 1, Алиев Н.
- 2.Безганс К.
- 3.Джураев А.
- 4.Ильясова Г.
- 5.Пронина К.
- 6.Самуйленков К.
- 7.Топчиева А.
- 8.Хорошко А.
- 9.Щербаков Я.

На «3»:

1. Аметова С.
2. Ходзинская Р.

На «2»:

- 1.Безганс В.
- 2.Корешков Д.
- 3.Любомский К.
- 4.Муллов Н.

Типичными ошибками являются следующие:

1. Вычисление в выражениях.
2. Решение уравнения.

Результаты написания обучающимися контрольной работы за 14.12.22г.выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
2-Б	Броникова Л.А.	17	17	4	1	9	3	22	9	52	17	3,6	100	70

Написали на «5»:

- 1.Копылова С.
- 2.Пронина К.
3. Роман Б.

На «4»:

1. Алиев Н.
- 2.Безганс К.
- 3.Джураев А.
- 4.Ильясова Г.
- 5.Самуйленков К.
- 6.Топчиева А.
- 7.Ходзинская Р.
- 8.Хорошко А.
- 9.Щербаков Я.

На «3»: Аметова С.

На «2»:

- 1Безганс В.
- 2.Корешков Д.
- 3.Любомский К.
- 4.Муллов Н.

Понизила свою отметку Пронина К., было «5», стало «4», Ходзинская Р., было «4» стало «3».

Никто свою отметку не повысил.

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами написания обучающимися контрольной работы за 2 четверть 14.12.22 г, то мы увидим, что средний балл понизился с 3,8. на 3,6.

Понизился показатель качества обучения с 70 до 60. Успешность осталась прежней- 100.

Результат написания контрольной работы по заданиям администрации по предмету «Математика»

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3	Хоменко А.Э.	29	29	4	3	13	9	14	10	45	31	3,9	90	80

Результаты освоения обучающимися предмета «Математика» за первую четверть выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3	Хоменко А.Э.	29	29	2	1	5	21	7	3	17	73	4,5	90	90

Понизили свои результаты следующие обучающиеся: Алиева Э., Антонюк., Евдокименко Т., Кущенко А., Исмаилов Д., Саитбаева Э., Чебатуро А., Юнусова Д., Габдуллина А. с отметки «5» на «4». Вашатко В. с отметки «4» на «3». Садовская А., Мельников Д. с отметки «5» на «3». Науменко Д., Шевченко М. подтвердили результаты отметкой «2».

Если сравнить результаты написания контрольной работы по заданиям администрации с результатами освоения предмета «Математика» обучающимися за первую четверть, видно, что средний балл понизился на 0,6, также понизилось качество (Q) – 0,1.

Типичными ошибками являются следующие:

- нахождение неизвестного компонента в уравнении;
- ошибки в вычислении выражений;
- нахождение площади геометрических фигур

Результат написания контрольной работы по заданиям администрации по предмету «Русский язык»

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3	Хоменко А.Э.	29	29	4	8	13	4	14%	27%	45%	14%	3,3	90	60

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за первую четверть.

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
3	Хоменко А.Э.	29	29	2	2	12	13	7%	7%	41%	45%	4,2	90	80

Понизили свои результаты следующие обучающиеся: Алиева Э., Исмаилов Д., Кущенко А., Колпаков Д., Картушин Я., Криворучко Г., Чебатуро А., Юнусова Д. с отметки «5» на «4». Антонюк Н., Вашатко В., Габдуллина А., Кучина С., Садовская А., Саитбаева Э., Мельников Д., Хорошев М. с отметки «4» на «3». Науменко Д., Шевченко М. подтвердили результаты отметкой «2».

Если сравнить результаты написания контрольной работы по заданиям администрации с результатами освоения предмета «Русский язык» за первую четверть, видно, что обучающиеся понизили средний балл на 0,9, также понизилось качество (Q) – 0,2

Типичными ошибками являются следующие:

- написание безударной гласной в корне слова;
- ошибки в переносе слова с одной строки на другую;

- написание предложения с маленькой буквы после точки;

В грамматическом задании типичными ошибками являются следующие:

- выделение корня в слове;

- подбор проверочного слова к проверяемому.

Результат написания по русскому языку контрольной работы по тексту администрации 09.12.22 г. выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4-Б	Корнийчук С.Н.	13	12	4	6	-	2	34%	50%	-	16%	3,00	60	16

Написали на «5»:

1. Аметова Мавиле
2. Роман Ярослав

На «4»: нет

На «3»:

1. Соколов Марат
2. Абилтаров Камиль
3. Грибченко Марк
4. Хорошева Кира
5. Сейтжалилов Сервер
6. Сидорова Злата

На «2»:

1. Муллова Катерина
2. Нагаев Ярослав
3. Юнусов Сервер
4. Яковишин Дэниэль

Типичными ошибками являются следующие:

1. Правописание безударной гласной в корне слова: Яковишин Д., Нагаев Я., Муллова К., Юнусов С.
2. Разбор слова по составу: Соколов М. Сейтжалилов С., Хорошева К., Муллова К., Яковишин Д.

Результаты освоения обучающимися русского языка за 1 четверть выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество(Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4-Б	Корнийчук С.Н.	13	13	5	5	1	2	38%	38%	9%	15%	3	60	24

Написали на «5»: 1. Аметова Мавиле
2. Роман Ярослава

На «4»: Сидорова Злата

На «3»:

1. Муллова Екатерина
2. Абилтаров Камиль
3. Грибченко Марк
4. Хорошева Кира
5. Нагаев Ярослав

На «2»:

1. Сейтжалилов Сервер
2. Соколов Марат
3. Патрашин Сергей
4. Юнусов Сервер
5. Яковишин Дэниэль

Понизили свои отметки Сидорова З., было «4», стало «3», Муллова К., Нагаев Я. было «3», стало «2»

Повысили свои отметки Сейтжалилов С., Соколов М. было «2», стало «3».

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами освоения обучающимися русского языка за 1 четверть, то мы увидим, что средний балл совпадает – 3.

Результат написания контрольной работы по математике по тексту администрации 11.11.22 г.

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4-Б	Корнийчук С.Н.	13	13	4	3	3	3	31%	23%	23%	23%	3.3	60	46

Написали на «5»:

1. Абилтаров Камиль
2. Аметова Мавиле
3. Роман Ярослава

На «4»:

1. Грибченко Марк
2. Сидорова Злата
3. Нагаев Ярослав

На «3»:

1. Соколов Марат
2. Юнусов Сервер
3. Яковишин Дэниэль

На «2»:

1. Муллова Катя
2. Патрашин Сергей
3. Сейтжалилов Сервер
4. Хорошева Кира

Типичными ошибками являются следующие:

Величины: Муллова Катя, Патрашин Сергей, Сейтжалилов Сервер, Хорошева Кира, Яковишин Дэниэль.

Умножение чисел, оканчивающихся нулями: Муллова Катя, Патрашин Сергей, Сейтжалилов Сервер, Хорошева Кира.

Результаты освоения обучающимися математики за 1 четверть выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
4-Б	Корнийчук С.Н.	13	13	6	2	3	2	46%	15%	24%	15%	3.3	50	39

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами освоения обучающимися математики за 1 четверть, то мы увидим, что средний балл остался прежним 3.3.

Понизился показатель успешности обучения с 60 до 50.

Повысили свои отметки:

1. Абилтаров К., было «4» стало «5». Нагаев Я., было «3», стало «4». Юнусов.С. было «2», стало «3». Соколов М. Было «2», стало «3».

Результаты написания контрольной работы по русскому языку 08.12.2022г. по тексту администрации выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	14	-	5	1	8	-	35,5	7,5	57	4,2	1	0,6

Написали на «5»:

1. Бекирова Хатидже
2. Ковалев Тимофей
3. Минаметова Сание
4. Пеек Александра
5. Пеек Елена
6. Рагулина Ксения
7. Татаренко Мария
8. Тугай Станислав

На «4»: Данилов Вадим

На «3»:

1. Карачуль Самир
2. Кущено Антон
3. Помазнюк Софья
4. Протоковский Денис
5. Шпачкова Маргарита

Типичными ошибками являются следующие:

1. Правописание сомнительной согласной в корне слова: Рагулина К., Данилов В.
2. Морфологический разбор существительных: Ковалев Т., Минаметова С. Шпачкова

Результаты написания обучающимися контрольной работы за 17.10.22г. выглядят следующим образом

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	13	13	-	1	3	9	-	7	23	70	4,2	1	0,9

Написали на «5»:

1. Бекирова Хатидже
2. Ковалев Тимофей
3. Минаметова Сание
4. Пеек Александра
5. Пеек Елена
6. Помазнюк Софья
7. Рагулина Ксения
8. Татаренко Мария
9. Тугай Станислав

На «4»:

1. Данилов Вадим
2. Кущенко Антон
3. Шпачкова Маргарита

На «3»: Карачуль Самир

Понизил свою отметку Кущенко А., было «4», стало «3», Шпачкова М., было «4» стало «3», Помазнюк С. было «5», стало «3».

Никто свою отметку не повысил.

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами написания обучающимися контрольной работы за первую четверть 17.10.21г, то мы увидим, что средний балл остался прежний 4,2.

Понизился показатель качества обучения с 90 на 60. Успешность осталась прежней- 100.

Результаты написания контрольной работы по русскому языку 08.12.2022г. по тексту администрации выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Сурмач Н. Л.	17	17	1	4	8	4	6,5	18,5	50	25	3,8	90	70

Написали на «5»:

1. Богдашевская Милана
2. Козерацкая Кира
3. Хорьякова Ксения
4. Эмурлаева Элина

На «4»:

1. Адамов Максим
2. Вахрамеев Андрей
3. Деветьяров Давид
4. Дударь Мирослав
5. Ищенко Никита
6. Караманова Селена
7. Меметова Зарина
8. Топчиева Ясмينا

На «3»:

1. Джельялов Сабри
2. Джураев Анастас
3. Зиновкин Ростислав
4. Макушенко Валерий

На «2»: Семенова Юлия

Типичными ошибками являются следующие:

1. Правописание сомнительной согласной в корне слова: Зиновкин Р. Деветьяров Д. Семенова Ю., Джельялов С., Макушенко В.
2. Морфологический разбор существительных: Зиновкин Р. Деветьяров Д. Ищенко Н. Семенова Ю., Топчиева Я.
3. Правописание мягкого знака в сочетаниях чк, чн, нч, чт, рщ, нщ, щн: Деветьяров Д., Дударь М. Семенова Ю.

Результаты написания обучающимися контрольной работы за 17.10.22г. выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Сурмач Н.Л.	17	17	1	3	6	7	6	17,5	35	41,5	4,1	90	70

Написали

на «5»:

1. Богдашевская Милана
2. Козерацкая Кира
3. Макушенко Валера
4. Меметова Зарина
5. Топчиева Ясмينا
6. Хорьякова Ксения
7. Эмурлаева Элина

На «4»:

1. Адамов Максим
2. Вахрамеев Андрей
3. Деветьяров Давид
4. Дударь Мирослав
5. Ищенко Никита
6. Караманова Селена

На «3»:

1. Джураев Анастас
2. Зиновкин Ростислав
3. Семенова Юлия

На «2»: Джельялов Сабри

Понизили свои отметки: Макушенко В., было «5», стало «3», Меметова З., было «5» стало «4», Топчиева Я., было «5» стало «4», Семенова Ю., было «3», стало «2».

Повысил свою отметку Джельялов С. было «2» стало «3».

Если сравнить результаты написания контрольной работы (по тексту администрации) за 2 четверть с результатами написания обучающимися контрольной работы за первую четверть 17.10.21г, то мы увидим, что средний балл понизился с 4,1 на 3,8. Показатель качества обучения 70% и успешность 90% остались прежними.

Результат написания контрольной работы по текстам администрации по русскому языку 22.12.22 выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Суркова В.Н.	16	16	0	7	6	3	0	44	37	19	3,8	100	56

Результат предыдущей контрольной работы по русскому языку выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения	В процентном соотношении	Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
-------	-------------	----------------	----------------	----------------------	--------------------------	--------------	----------------	--------------

				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Суркова В.Н.	16	16	2	7	5	2	3	43	31	13	3,4	88	44

Если сравнить результат административной контрольной работы с результатами предыдущей контрольной работы, то мы видим, что средний балл повысился на 0,4 балла, качество повысилось на 12 %, успешность выросла на 12%.
Повысили свои отметки с «2» на «3» Долинков Я, с «2» на «4» Григоренко Л., с «4» на «5» Ермачкова А.

Типичные ошибки

- написание корней с чередованиями;
- правописание безударных гласных;
- правописание окончаний имён существительных;
- правописание корней с чередованием;
- написание не с глаголами;
- написание -тся - -ться в глаголах.

Результаты написания контрольной работы по русскому языку 22.12.2022г. по тексту администрации выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Сурмач Н. Л.	16	16	-	5	8	3	-	31	50	19	3,8	100	60

Написали на «5»:

1. Безганс Алла
2. Ешану Изабель
3. Кельдалиева Эсма

На «4»:

1. Алиева Эвелина
2. Джураева Эвелина
3. Крук Анита
4. Роман Александра
5. Сейтвелиева Эвелина
6. Старикова Олеся
7. Шпачкова Олеся
8. Тараненко Надежда

На «3»:

1. Бадовская Неонила
2. Вишневский Никита
3. Киселева Валерия
4. Кривега Егор
5. Муллов Илья

Типичными ошибками являются следующие:

1. Правописание сомнительной согласной в корне слова: Киселева В. Муллов И., Ешану И., Кривега Е., Старикова О.
2. Правописание безударной гласной в корне слова: Безганс А. Кривега Е., Вишневский Н., Муллов И.
3. Правописание имен собственных и нарицательных: Крук А., Тараненко Н., Шпачкова О., Роман А

Результаты за 1 четверть выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат за 1 четверть				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Сурмач	15	15	-	4	7	4	-	27	46	27	4,0	1	0,7

Написали на «5»:

1. Безганс Алла
2. Ешану Изабель
3. Кельдалиева Эсма
4. Сейтвелиева Эвелина

на «4»:

1. Алиева Эвелина
2. Бадовская Неонила
3. Джураева Эвелина
4. Крук Анита
5. Роман Александра
6. Старикова Олеся
7. Шпачкова Олеся

на «3»:

4. Вишневский Никита
5. Киселева Валерия
6. Кривега Егор
7. Муллов Илья

Понирила свою отметку Бадовская Н., было «4», стало «3», Сейтвелиева Э., было «5» стало «4». Никто свою отметку не повысил.

Если сравнить результаты написания контрольной работы по тексту администрации за 2 четверть с результатами за первую четверть, то мы увидим, что средний балл понизился с 4,0 на 3,8.

Понижился показатель качества обучения с 70 на 60. Успешность осталась прежней- 100.

Результат написания контрольной работы по текстам администрации по русскому языку 14.12.22 выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутство вали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Супрун И.Е.	19	17	2	9	4	2	12	53	23	12	3,4	88	45

Анализ контрольных работ по текстам администрации по математике

Плановые контрольные работы по математике по текстам администрации проводились 20,21, 22,23 декабря 2022/2023 учебного года.

Цель проведения:

- 1) проверить качество знаний обучающихся;
- 2) выявить соответствие знаний обучающихся требованиям программы;
- 3) выявить уровень успеваемости обучающихся;
- 4) определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

Классы: 5,6 (математика), 7, 8 (математика: алгебра и геометрия), 10 (математика (включая алгебру и начала математического анализа, геометрию)).

Вид работы: контрольная работа.

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности обучающихся по математике, проверить соответствие их знаний, умений и навыков обязательному программному минимуму.

Контрольные задания были составлены по темам, пройденным по учебным предметам за I и II четверть для 5-8 классов и за I полугодие для 10 класса в двух вариантах.

Типичные ошибки обучающихся при выполнении контрольных работ по текстам администрации:

Математика, 5 класс.

- допущены ошибки при выполнении арифметических действий с натуральными числами;
- допущены ошибки при использовании единиц измерения;
- допущены ошибки при решении простейших геометрических задач;
- допущены ошибки при решении задачи на определение скорости, времени и расстояния.

Математика, 6 класс.

- допущены ошибки при выполнении арифметических действий с целыми числами;
- допущены ошибки при использовании законов сложения.

Математика (комплексная работа по алгебре и геометрии), 7 класс.

- при выполнении арифметических действий с целыми числами разных знаков;
- при возведении чисел в степень;
- допущены ошибки при использовании свойств степеней с натуральным показателем;
- при решении геометрических задач с использованием углов, образованных при пересечении двух прямых секущей.

Математика (комплексная работа по алгебре и геометрии), 8 класс.

- допущены ошибки при использовании формул сокращённого умножения в выражениях, содержащих квадратные корни;
- допущены ошибки в преобразовании выражений, содержащих квадратные корни;
- допущены ошибки при использовании свойств арифметического квадратного корня;
- при решении геометрических задач с использованием формул площадей геометрических фигур, теоремы Пифагора.

Математика (включая алгебру и начала математического анализа, геометрию), 10 класс.

- недостаточно сформированы навыки преобразования логарифмических выражений и выражений, содержащих квадратные корни;
- недостаточно сформированы навыки решения показательных и логарифмических уравнений;
- недостаточно сформированы навыки решения рациональных неравенств.

Результаты контрольных работ по текстам администрации по математике

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Писало	Уровень учебных достижений за АКР 2022/2023 уч. год				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
5-А	математика	Миронова Я.С.	14	14	1	3	3	7	7	21	21	50	4,1	93	71
5-Б	математика	Миронова Я.С.	17	17	0	6	4	7	0	35	24	41	4,1	100	65
6-А	математика	Миронова Я.С.	16	16	0	4	7	5	0	25	44	31	4,1	100	75
6-Б	математика	Миронова Я.С.	16	16	0	8	6	2	0	50	38	13	3,6	100	50
7	математика	Миронова Я.С.	23	23	0	11	6	6	0	48	26	26	3,8	100	52
8	математика	Усеин З.М.	19	19	9	5	3	2	47	26	16	11	2,9	53	26
10	математика	Усеин З.М.	20	20	10	10	0	0	50	50	0	0	2,5	50	0

Уровень учебных достижений обучающихся по математике I четверть (I полугодие) 2022/2023 учебный год

Класс	Название предмета	Учитель математики	Всего в классе	Писало	Уровень учебных достижений за II четверть (I полугодие) 2022/2023 уч. год				В процентном соотношении				средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
5-А	математика	Миронова Я.С.	14	14	0	4	4	6	0	29	29	43	4,1	100	71
5-Б	математика	Миронова Я.С.	17	17	0	3	8	6	0	18	47	35	4,2	100	82

6-А	математика	Миронова Я.С.	16	16	0	4	7	5	0	25	44	31	4,1	100	75
6-Б	математика	Миронова Я.С.	16	16	0	8	7	1	0	50	44	6	3,6	100	50
7	математика	Миронова Я.С.	23	23	0	10	6	7	0	43	26	30	3,9	100	57
8	математика	Усеин З.М.	19	19	0	8	7	4	0	42	37	21	3,8	100	58
10	математика	Усеин З.М.	20	20	2	9	9	0	10	45	45	0	3,4	90	45

Сравнительный анализ результатов административных контрольных работ и уровня учебных достижений обучающихся за I четверть (I полугодие) показал, что качество знаний обучающихся ниже в 5-Б и 8 классах, нет качества знаний в 10 классе:

№ п/п	Название предмета	Класс	Учитель математики	Количество обучающихся	Q (АКР)	Q (II четверть)
1	математика	5-А	Миронова Я.С.	14	71	71
2	математика	5-Б	Миронова Я.С.	17	65	82
3	математика	6-А	Миронова Я.С.	16	75	75
4	математика	6-Б	Миронова Я.С.	16	50	50
5	математика	7	Миронова Я.С.	23	52	57
6	математика	8	Усеин З.М.	19	26	58
7	математика	10	Усеин З.М.	20	0	45

Сравнительный анализ результатов административных контрольных работ и уровня учебных достижений обучающихся за I четверть (I полугодие) показал, что уровень успеваемости обучающихся значительно ниже в 8 и 10 классах:

№ п/п	Название предмета	Класс	Учитель математики	Количество обучающихся	Р (АКР)	Р (II четверть)
1	математика	5-А	Миронова Я.С.	14	93	100
2	математика	5-Б	Миронова Я.С.	17	100	100
3	математика	6-А	Миронова Я.С.	16	100	100
4	математика	6-Б	Миронова Я.С.	16	100	100
5	математика	7	Миронова Я.С.	23	100	100
6	математика	8	Усеин З.М.	19	53	100

7	математика	10	Усеин З.М.	20	50	90
---	------------	----	------------	----	----	----

Сравнительный анализ результатов административных контрольных работ и уровня учебных достижений, обучающихся за II четверть в 5-Б классе показал, что качество знаний повысили Дударь Мирослав и Макушенко Валера, понизили Адамов Максим, Деветьяров Давид, Меметова Зарина.

В 7 классе понизили Дзецюк Вероника, Ходзинский Сергей.

Сравнительный анализ результатов административных контрольных работ и уровня учебных достижений, обучающихся за II четверть в 8 классе показал, что низкий уровень имеют: Будник Илья, Мамутова Нурие, Мустафаев Рамазан, Сидорова Эрна, Ситко Александр, Стариков Станислав, Феттаев Шерфедин, Фролова Алла, Шилов Владислав. Достаточный уровень знаний не подтвердили: Зиявиддинов Эрнест, Кривов Максим, Островская Полина, Усеин Найле, Филиппова Алёна. Высокий уровень знаний не подтвердили: Копылов Артём, Вахрамеева Алёна.

Сравнительный анализ результатов административных контрольных работ и уровня учебных достижений, обучающихся за I полугодие в 10 классе показал, что низкий уровень имеют: Адамова Наталья, Вовк Александр, Аметов Кадир, Джельялов НаDIR, Зубарь Амина, Ильченко Ольга, Кучин Олег, Мамутов Мухаммед, Назаркевич Сергей, Терещенко Эмиль. Достаточный уровень знаний не подтвердили: Зубарь Амина, Ибрагимова Айсель, Вовк Александр, Мельник Артём, Мирошник Олеся, Кадырова Лейля, Киёв Виталий, Суркова Виктория, Чебатура Виктория.

Результаты написания Всероссийских проверочных работ (ВПР) по школе

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-А классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	9	1	1	5	2	11,1	11,1	55,6	22,2	3,9	90	80

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	9	-	2	5	2	-	22,2	55,6	22,2	4,0	100	80

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Бекирова Хатидже	5	отсутствовала	
2.	Данилов Вадим	4	4	подтвердил
3.	Карачуль Самир	3	2	понизил
4.	Ковалев Тимофей	4	4	подтвердил
5.	Кущенко Антон	4	4	подтвердил
6.	Минаметова Сание	4	4	подтвердила
7.	Пеек Александра	5	5	подтвердила

8.	Пеек Елена	5	отсутствовала	
9.	Рагулина Ксения	5	5	подтвердила
10.	Татаренко Мария	5	отсутствовала	подтвердила
11.	Тугай Станислав	4	4	подтвердил
12.	Усеин Селим	4	отсутствовала	
13.	Шпачкова Маргарита	3	3	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 5-А классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	7	-	2	3	2	-	28,5	43	28,5	4,0	100	70

Результаты освоения обучающимися предмета «Математика» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	7	-	2	1	4	-	28,5	14	57,5	4,2	100	70

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Бекирова Хатидже	5	отсутствовала	
2.	Данилов Вадим	4	отсутствовала	
3.	Карачуль Самир	3	3	подтвердил
4.	Ковалев Тимофей	3	3	подтвердил
5.	Кущенко Антон	5	5	подтвердил
6.	Минаметова Сание	4	4	подтвердила
7.	Пеек Александра	5	5	подтвердила
8.	Пеек Елена	5	5	подтвердила
9.	Рагулина Ксения	5	отсутствовала	
10.	Татаренко Мария	5	отсутствовала	
11.	Тугай Станислав	5	5	подтвердил
12.	Усеин Селим	4	отсутствовал	
13.	Шпачкова Маргарита	3	отсутствовала	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 5-А классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовала	Результат выполнения	В процентном соотношении	Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
-------	-------------	----------------	----------------	----------------------	--------------------------	--------------	----------------	--------------

			ли	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	11	1	-	6	4	9	-	55	36	4,2	90	90

Результаты освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Сурмач Н.Л.	14	7	-	1	1	9	-	9	9	82	4,7	100	90

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
	Бекирова Хатидже	5	4	понижила
	Данилов Вадим	5	4	понижил
	Карачуль Самир	3	2	понижил
	Ковалев Тимофей	5	4	понижил
	Кущенко Антон	4	4	подтвердил
	Минаметова Сание	5	4	понижила
	Пеек Александра	5	4	понижила
	Пеек Елена	5	5	подтвердила
	Рагулина Ксения	5	5	подтвердила
	Татаренко Мария	5	5	подтвердила
	Тугай Станислав	5	5	подтвердил
	Усеин Селим	5	отсутствовал	
	Шпачкова Маргарита	3	отсутствовала	

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-Б классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Картушина Л.С.	17	9	0	3	2	4	0	33	22	45	4,1	100	

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Картушина Л.С.	16	16	0	1	8	7		6	50	44	4,3	100	

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Адамов Максим	4	5	повысил
2	Вахрамеев Андрей	5	4	понижил
3	Деветьяров Давид	4	4	подтвердил
4	Джельялов Сабри	4	3	понижил
5	Джураев Анастас	4	отсутствовал	
6	Дударь Мирослав	5	отсутствовал	
7	Зиновкин Ростислав	4	отсутствовал	
8	Ищенко Никита	4	3	понижил
9	Караманова Селена	5	отсутствовала	
10	Козерацкая Кира	5	5	подтвердила
11	Макушенко Валерий	4	отсутствовал	
12	Меметова Зарина	4	отсутствовала	
13	Семенова Юлия	3	3	подтвердила
14.	Топчиева Ясмينا	5	отсутствовала	
15.	Эмурлаева Элина	5	отсутствовала	
16.	Хорьякова Ксения	5	5	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 5-Б классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Картушина Л.С.	17	11	0	1	3	7	0	9	27	64	4,5	100	100

Результаты освоения обучающимися предмета «Математика» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Картушина Л.С.	16	16	0	1	7	8		6	44	50	4,4	100	100

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Адамов Максим	4	4	подтвердил
2.	Вахрамеев Андрей	5	5	подтвердил
3.	Деветьяров Давид	4	отсутствовал	

4.	Джелъялов Сабри	4	4	подтвердил
5.	Джураев Анастас	4	отсутствовал	
6.	Дударь Мирослав	5	5	подтвердил
7.	Зиновкин Ростислав	5	5	подтвердил
8.	Ищенко Никита	4	отсутствовал	
9.	Караманова Селена	5	отсутствовала	
10.	Козерацкая Кира	5	5	подтвердила
11.	Макушенко Валерий	4	4	подтвердил
12.	Меметова Зарина	4	отсутствовала	
13.	Семенова Юлия	3	3	подтвердила
14.	Топчиева Ясмينا	5	5	подтвердила
15.	Эмурлаева Элина	5	5	подтвердила
16.	Хорьякова Ксения	5	отсутствовала	

Анализ Всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 5-Б классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Картушина Л.С.	17	10	0	0	5	5	0	0	50	50	4,5	100	100

Результаты освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Картушина Л.С.	16	16	0	0	9	7	0	0	56	44	4,4	100	100

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Адамов Максим	4	5	повысил
2.	Вахрамеев Андрей	5	4	понижил
3.	Деветьяров Давид	4	отсутствовал	
4.	Джелъялов Сабри	4	4	подтвердил
5.	Джураев Анастас	4	4	подтвердил
6.	Дударь Мирослав	5	4	понижил
7.	Зиновкин Ростислав	4	5	повысил
8.	Ищенко Никита	4	отсутствовал	
9.	Караманова Селена	5	отсутствовала	

10.	Козерацкая Кира	5	отсутствовала	
11.	Макушенко Валерий	4	4	подтвердил
12.	Меметова Зарина	4	отсутствовала	
13.	Семенова Юлия	4	4	подтвердила
14.	Топчиева Ясмينا	5	5	подтвердила
15.	Эмурлаева Элина	5	5	подтвердила
16.	Хорьякова Ксения	5	отсутствовала	

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6-А классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Суркова В.Н.	17	12	0	5	4	3	0	42	33	25	3,8	100	58

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Суркова В.Н.	16	16	0	5	9	2	0	31	56	13	3,8	100	69

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Видерман Каролина	4	4	подтвердила
2	Дзецюк Виолетта	3	4	повысила
3	Долинков Ярослав	3	отсутствовал	
4	Ермачкова Алина	4	отсутствовала	
5	Ковалишин Максим	5	5	подтвердил
6	Мартынюк Виктор	4	отсутствовал	
7	Муслимова Мерьем	3	отсутствовала	
8	Неволько Кирилл	5	5	подтвердил
9	Опря Богдан	3	3	подтвердил
10	Рахимова Сабринобону	4	4	подтвердила
11	Сейтжелилов Мухаммед	3	3	подтвердил
12	Усеин Замира	4	3	понишила
13	Федорчук Влад	4	отсутствовал	
14	Шукста Алина	4	3	понишила
15	Чигарева Марина	4	5	повысила
16	Григоренко Валерия	4	4	подтвердила

17	Строкань Евгений	3	3	подтвердил
----	------------------	---	---	------------

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6-Б классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Сурмач Н.Л.	16	14	3	5	5	1	21	36	36	7	3,3	80	40

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Сурмач Н.Л.	16	16	1	7	5	3	6	44	31	19	3,6	90	50

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Алиева Эвелина	4	4	подтвердила
2.	Бадовская Неонила	3	3	подтвердила
3.	Безганс Алла	4	4	подтвердила
4.	Вишневский Никита	3	2	понижил
5.	Джураева Эвелина	3	3	подтвердила
6.	Ешану Изабель	5	4	понижила
7.	Ищенко Илья	2	2	подтвердил
8.	Кельдалиева Эсма	5	5	подтвердила
9.	Киселева Валерия	3	2	понижила
10.	Кривега Егор	3	3	подтвердил
11.	Крук Анита	3	отсутствовала	подтвердил
12.	Муллов Илья	3	3	подтвердил
13.	Роман Александра	4	3	понижила
14.	Сейтвелиева Эвелина	5	4	понижила
15.	Старикова Олеся	4	отсутствовала	
16.	Шпачкова Олеся	4	4	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 7 классе (по программе 6 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Супрун И.Е.	22	16	4	8	3	1	25	50	19	6	3,0	70	30

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество(Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Бронникова С.А.	23	23	1	8	11	3	4	35	48	13	3,7	90	60

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Алиев Асан	3	отсутствовал	
2.	Алиев Эдем	3	2	понижил
3.	Баева Дарья	5	отсутствовала	
4.	Броников Александр	4	отсутствовал	
5.	Бубнов Ярослав	4	отсутствовал	
6.	Выходцева Виола	4	2	понижила
7.	Деветьярова Маргарита	4	3	понижила
8.	Дзецюк Вероника	4	3	понижила
9.	Забрудская Виктория	4	3	понижила
10.	Ищенко Илья	2	отсутствовала	
11.	Карачуль Зибиде	3	2	понижила
12.	Кравченко Владлен	5	4	понижил
13.	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
14.	Нагорная Ирина	4	4	подтвердила
15.	Назаров Алексей	3	3	подтвердил
16.	Назарова Ульяна	4	4	подтвердила
17.	Патрашин Кирилл	3	2	понижил
18.	Пронина Людмила	4	3	понижила
19.	Соколов Артур	3	отсутствовал	
20.	Титенок Зарема	3	3	подтвердила
21.	Ходзинский Сергей	5	5	подтвердила
22.	Цилина Юлиана	4	отсутствовала	
23.	Яковишин Артур	4	3	понижил

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 8 классе (по программе 7 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Супрун И.Е.	18	15	3	4	4	4	19	27	27	27	3,6	80	50

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Супрун И.Е.	18	18	-	7	6	5	-	39	33	28	3,9	100	60

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Будник Илья	3	отсутствовал	
2.	Вахрамеева Алена	5	4	понирила
3.	Зиявиддинов Эрнест	3	3	подтвердил
4.	Копылов Артем	5	5	подтвердил
5.	Кривов Максим	4	3	понирил
6.	Мамутова Нурие	4	3	понирила
7.	Мустафаев Рамазан	3	3	подтвердила
8.	Островская Полина	5	5	подтвердила
9.	Сидорова Эрна	3	отсутствовал	
10.	Ситко Александр	3	2	понирил
11.	Стариков Станислав	4	4	подтвердил
12.	Татаренко Даниил	5	отсутствовала	
13.	Усеин Найле	4	4	подтвердила
14.	Феттаев Шерфедин	3	2	понирил
15.	Филиппова Алена	5	5	подтвердила
16.	Фролова Алла	3	2	понирила
17.	Чаплыгин Дмитрий	4	5	повысил
18.	Шилов Владислав	4	4	подтвердил

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 9 классе (по программе 8 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Суркова В.Н.	21	19	3	12	4	0	15	64	21	0	3,1	84	21

Результаты освоения обучающимися предмета «Русский язык» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			

9	Бронникова С.А.	19	19	0	8	9	2	0	42	48	10	3,7	100	58
---	-----------------	----	----	---	---	---	---	---	----	----	----	-----	-----	----

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Абилтарова Лилия	3	3	подтвердила
2	Аметов Вилен	4	3	понижил
3	Асанова Мавиле	5	4	понижила
4	Бабан Татьяна	3	3	подтвердила
5	Воевитко Алёна	4	3	понижила
6	Гонжак Вадим	3	2	понижил
7	Гущин Дмитрий	4	4	подтвердил
8	Карачуль Эвелина	4	отсутствовала	
9	Макушенко Вадим	3	3	подтвердил
10	Минаметова Ленура	3	отсутствовала	
11	Муслимова Алие	4	4	подтвердила
12	Показей Ульяна	4	3	понижила
13	Потапенко Вадим	4	3	понижил
14	Рагулина Дарья	4	3	понижила
15	Роман Евгения	5	4	понижила
16	Сейтвелиева Элиана	4	3	понижила
17	Сейтжелилов Якуб	3	2	понижил
18	Талько Анна	4	3	понижила
19	Хелько Илья	4	3	понижил
20	Чебатуро Сергей	3	2	понижил
21	Юрчук Виктория	3	3	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по «История России. Всеобщая история» в 6-А классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Ямченко Т.В.	17	15	0	4	8	3	0	13	67	20	3,9	100%	73%

Результаты освоения обучающимися предмета «История России. Всеобщая история» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (Р)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Ямченко Т.В.	17	15	0	4	9	2	0				3,8	100	73

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
	Видерман Каролина	4	4	подтвердила
	Григоренко Валерия	4	3	понижила
	Дзецюк Виолетта	3	3	подтвердила
	Долинков Ярослав	3	отсутствовал	
	Ермачкова Алина	4	5	повысила
	Ковалишин Максим	5	5	подтвердил
	Мартынюк Виктор	4	4	подтвердил
	Муслимова Мерьем	4	4	подтвердила
	Неволько Кирилл	5	5	подтвердил
	Опря Богдан	3	4	повысил
	Рахимова Сабринобону	4	4	подтвердила
	Сейтжелилов Мухаммед	3	3	подтвердил
	Строкань Евгений	3	3	подтвердил
	Усеин Замира	4	4	подтвердил
	Федорчук Влад	4	отсутствовал	
	Шукста Алина	4	3	понижила
	Чигарева Марина	4	4	подтвердила

**Анализ Всероссийской проверочной работы по предмету «История России. Всеобщая история» в 6-А классе
(по программе 5 класса)**

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Ямченко Т.В.	16	9	0	6	3	0	0	67	33	0	3,3	100%	33%

Результаты освоения обучающимися предмета «История России. Всеобщая история» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Ямченко Т.В.	16	16	0	9	7	0	0				3,4	100	44

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Алиева Эвелина	4	отсутствовала	
2.	Бадовская Неонила	3	3	подтвердила

3.	Безганс Алла	4	4	подтвердила
4.	Вишневский Никита	3	3	подтвердил
5.	Джураева Эвелина	3	3	подтвердила
6.	Ешану Изабель	4	4	подтвердила
7.	Ищенко Илья	3	отсутствовал	
8.	Кельдалиева Эсма	4	отсутствовала	
9.	Киселева Валерия	3	отсутствовала	
10.	Кривега Егор	3	3	подтвердил
11.	Крук Анита	3	3	подтвердила
12.	Муллов Илья	3	отсутствовал	
13.	Роман Александра	4	отсутствовала	
14.	Сейтвелиева Эвелина	4	отсутствовала	
15.	Старикова Олеся	3	3	подтвердила
16.	Шпачкря Олеся	4	4	подтвердила

**Анализ Всероссийской проверочной работы по предмету «История России. Всеобщая история» в 7 классе
(по программе 6 класса)**

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Ямченко Т.В.	22	20	0	7	11	2	0	35	55	10	3,8	100%	65%

Результаты освоения обучающимися предмета «История России. Всеобщая история» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Ямченко Т.В.	22	22	0	10	11	1	0	45	50	5	3,6	100	55

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Алиев Асан	3	3	подтвердил
2.	Алиев Эдем	3	3	подтвердил
3.	Баева Дарья	4	5	повысила
4.	Броников Александр	4	4	подтвердил
5.	Бубнов Ярослав	4	4	подтвердила
6.	Выходцева Виола	3	3	подтвердила
7.	Деветьярова Маргарита	4	4	подтвердила
8.	Дзецюк Вероника	4	отсутствовала	

9.	Забрудская Виктория	4	4	подтвердила
10.	Карачуль Зибиде	3	4	повысила
11.	Кравченко Владлен	5	4	понизил
12.	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
13.	Нагорная Ирина	4	5	повысила
14.	Назаров Алексей	3	3	подтвердил
15.	Назарова Ульяна	4	4	подтвердила
16.	Патрашин Кирил	3	3	подтвердил
17.	Пронина Людмила	4	отсутствовала	
18.	Соколов Артур	3	4	повысил
19.	Титенок Зарема	3	3	подтвердила
20.	Ходзинский Сергей	4	4	подтвердил
21.	Цилина Юлиана	3	4	повысила
22.	Яковишин Артур	4	4	подтвердил

**Анализ Всероссийской проверочной работы по предмету «История России. Всеобщая история» в 8 классе
(по программе 7класса)**

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Ямченко Т.В.	18	14	0	4	7	3	0	29	50	21	3,9	100%	71%

Результаты освоения обучающимися предмета «История России. Всеобщая история» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Ямченко Т.В.	18	18	0	9	6	3	0	50	33	17	3,7	100	50%

Если сравнить отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Будник Илья	3	отсутствовал	
2	Вахрамеева Алена	5	5	подтвердила
3	Зиявиддинов Эрнест	3	3	подтвердил
4	Копылов Артем	5	5	подтвердила
5	Кривов Максим	4	4	подтвердил
6	Мамутова Нурие	4	4	подтвердил
7	Мустафаев Рамазан	3	3	подтвердил
8	Островская Полина	4	4	подтвердила

9	Сидорова Эрна	3	отсутствовала	
10	Ситко Александр	3	3	подтвердил
11	Стариков Станислав	4	4	подтвердил
12	Татаренко Даниил	5	5	подтвердил
13	Усеин Найле	3	4	повысила
14	Феттаев Шерфедин	3	отсутствовал	
15	Филиппова Алена	4	4	подтвердила
16	Фролова Алла	3	3	подтвердил
17	Чаплыгин Дмитрий	4	4	подтвердил
18	Шилов Владислав	3	отсутствовал	

Анализ Всероссийской проверочной работы по географии в 7 классе (по программе 6 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Белогуров А.А.	22	19	0	7	10	2	0	37	53	10	3,7	100	63

Результаты освоения обучающимися предмета «География» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Белогуров А.А.	22	19	0	6	10	3	0	32	53	15	3,8	100	68

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Алиев Асан	3	3	подтвердил
2	Алиев Эдем	3	3	подтвердил
3	Баева Дарья	5	5	подтвердила
4	Броников Александр	4	4	подтвердил
5	Бубнов Ярослав	4	4	подтвердил
6	Выходцева Виола	3	3	подтвердила
7	Деветьярова Маргарита	4	4	подтвердила
8	Дзецюк Вероника	4	отсутствовала	
9	Забрудская Виктория	3	4	повысила
10	Карачуль Зибиде	4	4	подтвердила
11	Кравченко Владлен	4	4	подтвердил
12	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
13	Нагорная Ирина	4	4	подтвердила

14	Назаров Алексей	4	4	подтвердил
15	Назарова Ульяна	5	5	подтвердила
16	Патрашин Кирилл	3	3	подтвердил
17	Пронина Людмила	3	отсутствовала	
18	Соколов Артур	4	4	подтвердил
19	Титенок Зарема	3	3	подтвердила
20	Ходзинский Сергей	5	отсутствовал	
21	Цилина Вероника	4	4	подтвердила
22	Яковишин Артур	4	4	подтвердил

Анализ Всероссийской проверочной работы по географии в 9 классе (по программе 8 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Белогуров А.А.	21	18	0	5	12	1	0	28	67	5	3,8	100	72

Результаты освоения обучающимися предмета «География» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Белогуров А.А.	22	18	0	4	11	3	0	22	61	17	3,9	100	77

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Абилтарова Лилия	4	4	подтвердила
2	Аметов Вилен	-	3	
3	Асанова Мавиле	5	4	понижила
4	Бабан Татьяна	3	3	подтвердила
5	Воевитко Алена	4	5	повысила
6	Ганжак Вадим	4	4	подтвердил
7	Гущин Дмитрий		отсутствовал	
8	Карачуль Эвелина	5	4	понижила
9	Макушенко Вадим	4	4	подтвердил
10	Минаметова Ленура	3	отсутствовала	
11	Муслимова Алие	4	3	понижила
12	Показей Ульяна	4	4	подтвердила
13	Потапенко Вадим	4	4	подтвердил
14	Рагулина Дарья	4	4	подтвердила

15	Роман Евгения	5	4	понижила
16	Сейтвелиева Элиана	4	3	понижила
17	Сейтжалилов Якуб	3	3	подтвердил
18	Талько Анна	4	4	подтвердила
19	Хелько Илья	4	4	подтвердил
20	Чебатура Сергей	4	4	подтвердил
21	Юрчук Виктория	3	отсутствовала	

Анализ Всероссийской проверочной работы по биологии в 6-А классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Дьяченко В.В.	17	14	0	2	8	4	0	14	57	29	4,1	100	86

Результаты освоения обучающимися предмета «Биология» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Дьяченко В.В.	17	17	0	3	9	5	0	18	53	29	4,1	100	82

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
	Видерман Каролина	4	4	подтвердила
	Григоренко Валерия	4	4	подтвердила
	Дзецюк Виолетта	4	4	подтвердила
	Долинков Ярослав	3	отсутствовал	
	Ермачкова Алина	5	5	подтвердила
	Ковалишин Максим	5	5	подтвердил
	Мартынюк Виктор	5	4	понижил
	Муслимова Мерьем	4	4	подтвердила
	Неволько Кирилл	5	5	подтвердил
	Опря Богдан	3	отсутствовал	
	Рахимова Сабринобону	4	4	подтвердила
	Сейтжелилов Мухаммед	3	3	подтвердил
	Строкань Евгений	4	3	понижил
	Усеин Замира	4	4	подтвердила
	Федорчук Влад	4	отсутствовал	
	Чигарева Марина	4	4	подтвердила

Шукста Алина	5	5	подтвердила
--------------	---	---	-------------

Анализ Всероссийской проверочной работы по биологии в 6-А классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Дьяченко В.В.	16	10	0	4	4	2	0	40	40	20	3,8	100	60

Результаты освоения обучающимися предмета «Биология» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Дьяченко В.В.	16	16	0	5	8	3	0	31	50	19	3,9	100	69

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Алиева Эвелина	4	отсутствовала	
2.	Бадовская Неонила	4	4	подтвердила
3.	Безганс Алла	4	4	подтвердила
4.	Вишневский Никита	3	3	подтвердил
5.	Джураева Эвелина	4	4	подтвердила
6.	Ешану Изабель	5	5	подтвердила
7.	Ищенко Илья	3	отсутствовал	
8.	Кельдалиева Эсма	5	отсутствовала	
9.	Киселева Валерия	3	отсутствовала	
10.	Кривега Егор	3	3	подтвердил
11.	Крук Анита	4	3	понижила
12.	Мулов Илья	3	3	подтвердил
13.	Роман Александра	4	отсутствовал	
14.	Сейтвелиева Эвелина	5	5	подтвердила
15.	Старикова Олеся	4	отсутствовала	
16.	Шпачкова Олеся	4	4	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы в 8 классе (по программе 7 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Дьяченко В.В.	18	16	1	5	6	4	6	31	38	25	3,8	100	63

Результаты освоения обучающимися предмета «Биология» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Дьяченко В.В.	18	18	0	7	6	5	0	39	33	28	3,9	100	61

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Будник Илья	3	3	подтвердил
2.	Вахрамеева Алена	5	5	подтвердила
3.	Зиявиддинов Эрнест	3	3	подтвердил
4.	Копылов Артем	5	5	подтвердил
5.	Кривов Максим	4	4	подтвердил
6.	Мамутова Нурие	4	4	подтвердила
7.	Мустафаев Рамазан	3	3	подтвердил
8.	Островская Полина	5	5	подтвердила
9.	Сидорова Эрнэ	3	отсутствовала	
10.	Ситко Александр	3	3	подтвердил
11.	Стариков Станислав	4	4	подтвердил
12.	Татаренко Даниил	5	отсутствовал	
13.	Усеин Найле	5	5	подтвердила
14.	Фетгаев Шерфедин	3	3	подтвердил
15.	Филипова Алена	4	4	подтвердила
16.	Фролова Алла	3	2	понижила
17.	Чаплыгин Дмитрий	4	4	подтвердил
18.	Шилов Владислав	4	4	подтвердил

Анализ Всероссийской проверочной работы по биологии в 8 классе (по программе 7 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Дьяченко В.В.	21	20	0	11	7	2		55	35	10	3,6	100	45

Результаты освоения обучающимися предмета «Биология» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Дьяченко В.В.	21	21	0	11	9	1	0	52	43	5	3,9	100	48

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1.	Абилтарова Лилия	3	3	подтвердила
2.	Аметов Вилен	4	3	понизил
3.	Асанова Мавиле	4	4	подтвердила
4.	Баьан Татьяна	3	3	подтвердила
5.	Воевитко Алена	3	3	подтвердила
6.	Гонжак Вадим	3	3	подтвердил
7.	Гущин Дмитрий	4	4	подтвердил
8.	Карачуль Эвелина	4	4	подтвердила
9.	Макушенко Вадим	3	4	повысил
10.	Минаметова Ленура	3	3	подтвердила
11.	Муслимова Алие	3	3	подтвердила
12.	Показей Ульяна	4	3	понижила
13.	Потапенко Вадим	4	5	повысил
14.	Рагулина Дарья	4	4	подтвердила
15.	Роман Евгения	5	5	подтвердила
16.	Сейтвелиева Элиана	4	4	подтвердила
17.	Сейтжелилов Якуб	3	отсутствовал	
18.	Талько Анна	3	3	подтвердила
19.	Хелько Илья	4	4	подтвердил
20.	Чебатуро Сергей	3	3	подтвердил
21.	Юрчук Виктория	3	3	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 5-А классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Миронова Я.С	12	7	0	2	3	2	0	28	43	29	4,0	100	72

Результаты освоения обучающимися предмета «Математике» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-А	Миронова Я.С	12	7	0	2	3	2	0	28	43	29	4,0	100	72

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Бекирова Хатидже	5	отсутствовала	
2	Данилов Вадим	5	отсутствовал	
3	Карачуль Самир	3	3	подтвердил
4	Ковалев Тимофей	3	3	подтвердил
5	Кущенко Антон	5	4	понижил
6	Минаметова Сание	4	4	подтвердила
7	Пеек Елена	5	5	подтвердила
8	Пеек Александра	5	5	подтвердила
9	Рагулина Ксения	5	отсутствовала	
10	Татаренко Мария	5	отсутствовала	
11	Тугай Станислав	5	4	понижил
12	Шпачкова Маргарита	3	отсутствовала	

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 5-Б классе (по программе 4 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Миронова Я.С	17	11	0	1	3	7	0	9	27	64	4,5	100	71

Результаты освоения обучающимися предмета «Математике» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
5-Б	Миронова Я.С.	17	11	0	1	4	6	0	9	36	55	4,5	100	91

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Адамов Максим	4	4	подтвердил
2	Богдашевская Милана	5	5	подтвердила
3	Вахрамеев Андрей	5	5	подтвердил
4	Деветьяров Давид	4	отсутствовал	
5	Джельялов Сабри	4	4	подтвердил
6	Джураев Анастас	4	отсутствовал	
7	Дударь Мирослав	5	5	подтвердил
8	Зиновкин Ростислав	5	5	подтвердил
9	Ищенко Никита	4	отсутствовал	
10	Караманова Селена	5	отсутствовала	

11	Козерацкая Кира	5	5	подтвердила
12	Макушенко Валерий	4	4	подтвердил
13	Меметова Зарина	4	отсутствовала	
14	Семенова Юлия	3	3	подтвердила
15	Топчиева Ясмينا	5	5	подтвердила
16	Хорьякова Ксения	5	отсутствовала	
17	Эмурлаева Элина	5	5	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 6-А классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Миронова Я.С	18	11	0	1	7	3	0	9	64	27	4,2	100	91

Результаты освоения обучающимися предмета «Математике» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-А	Миронова Я.С.	18	11	0	1	7	3	0	9	64	27	4,2	100	91

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
	Видерман Каролина	4	4	подтвердила
	Григоренко Валери	4	4	подтвердила
	Дзецюк Виолетта	3	3	повысила
	Долинков Ярослав	3	отсутствовал	
	Ермачкова Алина	5	5	
	Ковалишин Максим	5	5	подтвердил
	Мартынюк Виктор	4	отсутствовал	
	Муслимова Мерьем	4	отсутствовала	
	Неволько Кирилл	5	отсутствовал	
	Опря Богдан	4	4	подтвердил
	Рахимова Сабринобону	4	5	повысила
	Сейтжелилов Мухаммед	4	4	подтвердил
	Строкань Евгений	4	4	подтвердил
	Усеин Замира	5	4	понижила
	Федорчук Влад	5	отсутствовал	
	Шукста Алина	5	отсутствовала	

Чigareва Марина	4	4	подтвердила
-----------------	---	---	-------------

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 6-Б классе (по программе 5 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Миронова Я.С	16	11	0	4	4	3	0	36	36	28	3,9	100	64

Результаты освоения обучающимися предмета «Математике» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
6-Б	Миронова Я.С.	16	11	0	3	4	4	0	28	36	36	3,7	100	73

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Алиева Эвелина	5	5	подтвердила
2	Бадовская Неонила	3	отсутствовала	
3	Безганс Алла	4	4	подтвердила
4	Вишневецкий Никита	3	3	подтвердил
5	Джураева Эвелина	4	3	понижила
6	Ешану Изабель	5	5	подтвердила
7	Ищенко Илья	2	отсутствовал	
8	Кельдалиева Эсма	5	5	подтвердила
9	Киселева Валерия	3	3	подтвердила
10	Кривега Егор	3	отсутствовал	
11	Крук Анита	4	отсутствовала	
12	Муллов Илья	3	3	подтвердил
13	Роман Александра	4	4	подтвердила
14	Сейтвелиева Эвелина	4	5	повысила
15	Старикова Олеся	3	отсутствовала	
16	Шпачкова Олеся	4	4	подтвердила

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 7 классе (по программе 6 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Миронова Я.С	23	19	0	9	10	0	0	47	53	0	3,5	100	53

Результаты освоения обучающимися предмета «Математике» за 2021/2022 учебный год

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
7	Миронова Я.С.	23	19	0	9	6	4	0	47	32	21	3,7	100	53

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Алиев Асан	3	3	подтвердил
2	Алиев Эдем	4	3	понижил
3	Баева Дарья	5	4	понижила
4	Броников Александр	4	4	подтвердил
5	Бубнов Ярослав	5	4	понижил
6	Выходцева Виола	3	3	подтвердила
7	Деветьярова Маргарита	4	4	подтвердила
8	Дзецюк Вероника	4	4	подтвердила
9	Забрудская Виктория	4	отсутствовала	
10	Карачуль Зибиде	3	3	подтвердила
11	Кравченко Владлен	5	4	понижил
12	Мусаева Султание	3	3	подтвердила
13	Нагорная Ирина	5	отсутствовала	
14	Назаров Алексей	4	4	подтвердил
15	Назарова Ульяна	5	4	понижила
16	Патрашин Кирилл	3	3	отсутствовал
17	Пронина Людмила	3	3	подтвердила
18	Соколов Артур	3	3	подтвердил
19	Титенок Зарема	3	3	подтвердила
20	Ходзинский Сергей	5	отсутствовал	
21	Цилина Юлиана	4	3	понижила
22	Яковишин Артур	4	4	подтвердил

Анализ Всероссийской проверочной работы по математике в 8 классе (по программе 7 класса)

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Усеин З.М.	18	15	3	4	5	3	20	27	33	20	3,5	80	53

Результаты освоения обучающимися учебного предмета «Алгебра» за 2021/2022 учебный год выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
8	Усеин З.М.	18	18	1	6	7	4	6	33	39	22	3,8	94	61

Сравнение отметки за ВПР и отметки за 2021/2022 учебный год

№	Ф.И. обучающегося	Отметка за 2021/2022 учебный год	Отметка за ВПР	Результат
1	Будник Илья	3	3	подтвердил
2	Вахрамеева Алёна	5	5	подтвердила
3	Зиявиддинов Эрнест	4	3	понизил
4	Копылов Артём	5	5	подтвердил
5	Кривов Максим	4	4	подтвердил
6	Мамутова Нурие	3	3	подтвердила
7	Мустафаев Рамазан	4	отсутствовал	
8	Островская Полина	4	4	подтвердила
9	Сидорова Эрна	3	отсутствовала	
10	Ситко Александр	3	2	понижил
11	Стариков Станислав	3	3	подтвердил
12	Татаренко Даниил	5	отсутствовал	
13	Усеин Найле	4	4	подтвердила
14	Феттаев Шерфедин	3	2	понижил
15	Филипова Алёна	5	4	понижила
16	Фролова Алла	2	2	подтвердила
17	Чаплыгин Дмитрий	4	5	повысил
18	Шилов Владислав	4	4	подтвердил

Результаты сдачи ГИА в 2021/2022 учебном году

К ГИА в 2021/2022 учебном году были допущены все обучающиеся 9 и 11 классов МБОУ «Александровская школа».

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 №538 «Об особенностях проведения годовой итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для граждан, проходивших обучение за рубежом и вынужденных прервать его в связи с недружественными действиями иностранных государств, в 2022 году», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по

образовательным программам среднего общего образования», от 17.11.2021 №834/1479 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», от 17.11.2021 №835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» (с изменениями), распоряжением Главы Республики Крым от 29.10.2021 №1649-рг «Об организации учебных сборов с обучающимися образовательных учреждений среднего общего образования и профессиональных образовательных организаций Республики Крым в 2022 году», приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 20.04.2022 №660 «О порядке окончания 2021/2022 учебного года в общеобразовательных организациях Республики Крым», приказа управления образования Администрации красногвардейского района Республики Крым от 21.04.2022г. №186 «О порядке окончания 2021/2022 учебного года в общеобразовательных учреждениях Красногвардейского района Республики Крым», в мае, июне, сентябре 2022 года прошла ГИА в 9 и 11 классах.

Обобщенные результаты государственной итоговой аттестации отражены в таблицах.

Результаты ОГЭ обучающихся 9 класса по русскому языку выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Суркова В.Н.	23	22	0	8	9	5	0	36	41	23	4,0	100	64

Годовое оценивание обучающихся 9 класса по русскому языку выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Суркова В.Н.	23	23	0	12	11	0	0	52%	48%	0	3,5	100	48

Если сравнить итоги года с результатами ОГЭ, то мы видим, что средний балл повысился на 0,5 балла, качество повысилось на 16 %, успешность осталась 100%

Оценки за год с ОГЭ не совпадают.

Типичные ошибки

Изложение

- нарушения абзачного членения;
- не использование приемов сжатия текста;
- пропуск микротем;
- ошибки в изложении материала

Сочинение

- отсутствие комментария к толкованию значения слова;
- отсутствие аргументов;
- ошибки в построении текста

Результат ГВЭ по русскому языку в 9 классе выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Суркова В.Н.	1	1	0	0	0	1	0	0	0	100	5	100	100

Результаты ГИА (ОГЭ) обучающихся 9 класса по математике выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Усеин З.М.	23	22	1	12	9	0	4	55	41	0	3,4	95	41

Результат ГВЭ по математике после пересдачи в 9 классе выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Усеин З.М.	1	1	0	0	1	0	0	0	100	0	4	100	100

Годовое оценивание обучающихся 9 класса по математике выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Усеин З.М.	23	23	0	12	11	0	0	52	48	0	3,5	100	48

Если сравнить итоги года с результатами ОГЭ, то мы видим, что средний балл повысился на 0,1 балла, качество понизилось на 7 %, успешность понизилась на 5%.

Оценки за год с ОГЭ не совпадают.

Типичные ошибки:

- 1) при решении практикоориентированных задач (задание №1 - №5), при выполнении арифметических действий с числами, при нахождении процента от числа;
- 2) при решении неравенств, уравнений;
- 3) при решении задач на арифметическую(геометрическую) прогрессию;
- 4) при решении геометрических задач.

Результаты ОГЭ обучающихся 9 класса по обществознанию выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Ямченко Т.В.	23	15	1	7	4	3	7	47	27	19	3,6	93	46

Годовое оценивание обучающихся 9 класса, принявших участие в ОГЭ по обществознанию, выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Ямченко Т.В.	23	15	0	3	12	0	0	52	48	0	3,8	100	48

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал, что коэффициент успешности уменьшился на 7% (Кузьмин Максим- «2»). Коэффициент качества в 9 классе уменьшился на 2 %. Средний балл уменьшился на 0,2.

Результаты ОГЭ обучающихся 9 класса по истории выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Ямченко Т.В.	23	2	0	1	1	0	0	50	50	19	3,5	100	50

Годовое оценивание обучающихся 9 класса, принявших участие в ОГЭ по истории, выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Ямченко Т.В.	23	2	0	0	2	0	0	0	100	0	4	100	100

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал, что коэффициент успешности не изменился.

Коэффициент качества в 9 классе уменьшился на 50%. Средний балл уменьшился на 0,5.

Результаты ОГЭ обучающихся 9 класса по биологии выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Дьяченко В.В.	23	18	0	7	10	1	0	39	55	6	3,7	100	61

Годовое оценивание обучающихся 9 класса по биологии выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Дьяченко В.В.	23	18	0	6	11	1	0	33	61	6	3,7	100	67

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал, что коэффициент успешности составляет 100 %. Коэффициент качества в 9 классе уменьшился на 6%. Средний балл остался прежним.

Лучший результат по ОГЭ сформированности предметных и метапредметных УУД по биологии показал и получили отметку «5» Татаренко Н. (406).

Подтвердили оценку «3» - 3 обучающихся (17%), оценку «4» - 6 обучающихся (22%). Повысили свой результат на «4» -3 обучающихся (17%) и понизили на «3» - 4 обучающихся (22%).

Результаты ОГЭ обучающихся 9 класса по химии выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Рудковская В.А.	23	2	0	2	0	0	0	100	0	0	3	100	0

Годовое оценивание обучающихся 9 класса, принявших участие в ОГЭ по химии, выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
9	Рудковская В.А.	23	2	0	0	2	0	0	0	100	0	4	100	100

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал, что коэффициент успешности составляет 100 %. Коэффициент качества в 9 классе уменьшился на 100%. Средний балл снизился на один балл.

ЕГЭ обучающихся 11 класса по русскому языку выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
11	Супрун И.Е.	4	4	0	2	2	0	0	50	50	0	3,5		100

Годовое оценивание обучающихся 11 класса по русскому языку выглядит следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
11	Супрун И.Е.	4	4	0	2	2	0	0	50	50	0	3,5	100	50

Если сравнить годовое оценивание обучающейся по русскому языку с результатами ЕГЭ по русскому языку, то мы видим, что результаты не изменились за счет того, что Гула О. повысила отметку на один балл, а Иванцова А. понизила отметку на один балл.

ЕГЭ обучающихся 11 класса по математике (базовая) выглядит следующим образом

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			

11	Усеин З.М.	4	4	0	2	2	0	0	50	50	0	3,5	100	50
----	------------	---	---	---	---	---	---	---	----	----	---	-----	-----	----

Годовое оценивание обучающихся 11 класса по математике выглядят следующим образом:

Класс	ФИО учителя	Всего в классе	Присутствовали	Результат выполнения				В процентном соотношении				Средний балл	Успешность (P)	Качество (Q)
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»			
11	Усеин З.М.	4	4	0	0	4	0	0	0	100	0	4	100	100

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ и годового оценивания по математике показал, что качество усвоения образовательной программы уменьшился на 50%, показатель успешности 100%. Средний балл уменьшился на 0,5.

В 2021/2022 году школа, проанализировав образовательные результаты обучающихся, которые показали невысокие результаты, организывает тематическое обучение педагогов (внутреннее), чтобы минимизировать профессиональные дефициты, для корректировки методики подготовки обучающихся к ГИА для получения высоких результатов. В план ВСОКО будет включен контроль педагогов, чьи обучающиеся показали невысокие результаты. Также школа, проанализировав рабочие программы учебных предметов по отбору содержания для достижения планируемых результатов и оценочных средств.

Результаты анализа востребованности учебных предметов на государственную итоговую аттестацию показывают, что отдельные предметы: физику, иностранный язык, литературу, химию, биологию – ученики либо не выбирают, либо выбирают меньше. Поэтому в 2023 году школа планирует провести детальный анализ по востребованности предметов на ГИА через систему мероприятий. Во-первых, это опрос родителей (законных представителей) и их детей. Во-вторых, корректировка плана ВСОКО в части контроля преподавания учебных предметов, выбираемых на ГИА, и мероприятий по профориентации.

Общая успеваемость обучающихся 2-4 классов за 2021/2022 учебный год выглядит следующим образом:

класс	Кол-во учащихся	Балл успеваемости учащихся					Процентное соотношение					Средний балл	P	Q	«н/а»
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
-	-	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
2-А	18	0	0	3	11	4	0	0	16	62	22	4,1	100	84	0
2-Б	17	0	1	8	4	4	0	4	48	24	24	3,5	94	48	0
3	28	0	2	4	14	8	0	7	14	50	29	3,9	93	79	0
4-А	24	0	0	6	12	6	0	0	25	50	25	4,0	100	75	0
4-Б	13+1	0	0	8	3	2	0	0	62	23	15	3,5	100	38	0

Итого 2-4	100+1	0	3	29	44	24	0	3	29	44	24	3,8	97	65	0
-----------	-------	---	---	----	----	----	---	---	----	----	----	-----	----	----	---

Общая успеваемость обучающихся 5-9 классов за 2021/2022 учебный год выглядит следующим образом:

класс	Кол-во уч-ся	Балл успеваемости учащихся					Процентное соотношение					Средний балл	P	Q	«н/а»
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
-	-	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
5-А	14	0	1	3	7	3	0	8	21	50	21	3,9	93	41	0
5-Б	17	0	0	5	8	4	0	0	29	47	24	3,9	100	71	0
6-А	17	0	0	7	9	1	0	0	41	53	6	3,6	100	59	0
6-Б	16	0	2	9	5	0	0	12	56	32	0	3,2	88	32	0
7	23	0	1	12	10	0	0	6	51	43	0	3,4	97	43	0
8	19	0	1	9	7	2	0	5	47	37	11	3,5	95	48	0
9	20+1	0	2	13	5	0	0	10	65	25	0	3,1	90	25	0
Итого 5-9	126+1	0	7	58	51	10	0	6	46	40	8	3,5	95	46	0

Общая успеваемость обучающихся 10,11 классов за 2021/2022 учебный год выглядит следующим образом:

класс	Кол-во уч-ся	Балл успеваемости учащихся					Процентное соотношение					Средний балл	P	Q
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
-	-	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	-	-	-
10 класс	20	0	3	10	7	0	0	15	50	35	0	3,2	90	35
11 класс	10	0	0	5	5	0	0	0	50	50	0	3,5	100	50
Итого 10,11	30	0	3	15	12	0	0	10	50	40	0	3,3	95	43

30	130	76	38	111	52	43	31	2	4	1	1
----	-----	----	----	-----	----	----	----	---	---	---	---

Обучающиеся школы в 2022/2023 учебном году принимали участие в международных и Всероссийских дистанционных и заочных турнирах и конкурсах:

Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги», декабрь 2022г.

Диплом победителя:

Журавлевич Ю. (3 класс)
 Мустафаев Р. (3класс)
 Картушин Я. (3 класс)
 Караева А. (4-А класс)
 Курача Э.(4 – А класс)
 Левашов Е. (4-А класс)
 Лысаковский З. (4-А класс)
 Малькович А. (4-А класс)
 Матюх К. (4-А класс)
 Суркова Е. (4-А класс)
 Кривова Е. (4-А класс)
 Пеек Е. (5-А класс)
 Деветьяров Д. (3-Б класс)
 Джураев А. (3-Б класс)
 Дударь М. (3-Б класс)
 Ищенко Н. (3-Б класс)
 Макушенко В (3-Б класс)
 Меметова З. (3-Б класс)
 Семенова Ю. (3-Б класс)
 Топчиева Я. (3-Б класс)
 Алиева Э. (4-Б класс)
 Кельдалиева Э. (4-Б класс)
 Муслимова М. (4-А класс)
 Шукста А. (4-А класс)
 Долинков Я. (4-А класс)
 Неволько К. (4-А класс)
 Опря Б. (4-А класс)

Похвальная грамота:

Юнусов С. (2-Б класс)
 Роман Я. (2-Б класс)

Сертификат участника:

Яковишин Д. (2-Б класс)
 Аметова М. (2- Б класс)

Сейтжалилов С. (2-Б класс)
Нагаев Я. (2-Б класс)
Рагулина К. (3-А класс)
Данилов В. (3-А класс)
Безганс А. (4-Б класс)
Видерман К. (4-А класс)
Рахимова А. (4-А класс)
Ермачкова А. (4-А класс)
Усеин З. (5-А класс)
Дзецюк В. (5-А класс)
Федорчук В. (5А класс)
Чигрева М. (5-А класс)

Всероссийская онлайн- олимпиада «Заврики» по окружающему миру», февраль, март, 2022г.

Диплом победителя:

Левашов Е. (4-А класс)
Лысаковский З. (4-А класс)

Всероссийская онлайн- олимпиада «Заврики» по русскому языку, апрель 2022г.

Диплом победителя:

Левашов Е. (4-А класс)
Лысаковский З. (4-А)
Ильясова С. (4-А класс)
Караева А. (4-А класс)

Всероссийская онлайн- олимпиада «Заврики» по математике, февраль 2022г.

Диплом победителя:

Караева А. (4-А класс)
Левашов Е. (4-А класс)

Всероссийская онлайн- олимпиада «Заврики» по математике, май 2022г.

Диплом победителя:

Левашов Е. (4-А класс)
Гонжак Р. (4-А класс)
Гордовенко С. (4-А класс)
Зинченко В. (4-А класс)
Ильясова С. (4-А класс)
Малькович А. (4-А класс)

Всероссийская онлайн – олимпиада «Олимпийские игры на Учи. ру по окружающему миру», октябрь 2022г.

Диплом победителя:

Суркова Е.(4 – А класс)
Левашов Е. (4-А класс)
Минаметов С. (4-А класс)
Малькович А. (4-А класс)

Курача Э. (4-А класс)
Зинченко В. (4-А класс)
Гордовенко С (4-А класс)

Всероссийская онлайн – олимпиада «Олимпийские игры на Учи. ру по математике», октябрь 2022г.

Диплом победителя:
Ильясова С. (4-А класс)
Левашов Е. (4-А класс)

Сертификат участника:

Роман Я. (4-Б класс)

Всероссийская онлайн – олимпиада «Олимпийские игры на Учи. ру по русскому языку», октябрь 2022г.

Диплом победителя:
Кельдалиева С. (4-А класс)
Кривова Е. (4-А класс)

Всероссийская онлайн – олимпиада «Олимпийские игры на Учи. ру по английскому языку», октябрь 2022г.

Диплом победителя:
Кельдалиева С. (4-А класс)
Кривова Е. (4-А класс)
Левашов Е. (4-А класс)

Олимпиада «Подвиги викингов»:

Дударь М. (5-Б класс)
Макушенко В. (5-Б класс)
Семенова Ю. (5-Б класс)
Видерман К. (6-А класс)
Сейтжелилов М. (4-А класс)

Марафон «Зимнее приключение»:

Джураев А. (5-Б класс)
Дударь М. (5-Б класс)
Макушенко В. (5-Б класс)
Федорчук В. (5-Б класс)
Чигарева М. (5-А класс)
Дзецюк В. (5-А класс)

Муниципальный этап республиканского конкурса на знание Конституции Российской Федерации в номинациях:

- 1.«Рассказ «Мы- граждане Российской Федерации»-
Лысаковский Захар (4-А класс)
Зинченко Виктор (4-А класс)
- 2.«Плакат «Конституционные права и обязанности граждан»-
Зинченко Виктор (4-А класс)
Суркова Екатерина (4-А класс)
3. «Рисунок «Конституция глазами детей»-
Матюх Кирил (4-А класс)

Караева Алиса (4-А класс)

Востребованность выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2020	13	6+1(самообразование)	0	6	13	6	5	0	0
2021	16	11	1	4	10	5	4	1	0
2022	23	18+1(семейное)	0	3	4	0	4	0	0

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, растет по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса. Анализ данных по востребованности выпускников школы за 2020 год выявил увеличение показателя. В 2021 году школа обобщит результаты работы классных руководителей, учителей-предметников, чьи ученики достигают стабильных и качественных результатов по данному показателю, создаст условия профессионального роста педагогов – назначит их наставниками по направлению профориентационной и предпрофессиональной деятельности. Заместитель директора по ВР активизирует работу с родителями и обучающимися предвыпускных классов по профориентации. Для этого он организует встречи с представителями редких и востребованных профессий, выпускниками вузов, участие в ярмарках вакансий, публикации по теме профориентации в социальных сетях школы.

VI. Оценка деятельности дошкольного образования

МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО в 2022 году работала по пятидневной рабочей неделе, выходные дни: суббота, воскресенье.

Режим функционирования учреждения 4 часа: с 8.00 до 12.00 часов.

Данный режим работы учреждения обеспечивает выполнение программных требований и способствует реализации идеи развития личности.

В МБОУ «Александровская школа» функционирует 4 группы с общей численностью 93 человека:

- группа «Лучики»- 23 человек;
- группа «Радуга»- 26 человек;
- группа «Капитошка»-20 человек;
- группа «Звездочки»- 24 человека

В течение всего учебного года педагогический коллектив МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО воплощал в жизнь государственную политику в области образования.

В своей деятельности МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО руководствуется следующей нормативной документацией:

- Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Конвенция о правах ребенка ООН;

- Приказ Минобрнауки РФ от 23 ноября 2009 г. №655 «Об утверждении и введении в действие Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования».
- Письмо Минобрнауки РФ от 21 октября 2010 № 03-248 органам исполнительной власти общеобразовательной программы дошкольного образования».
- Приказ Минобрнауки РФ от 20 июля 2011 № 2151 «Об утверждении федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования».
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 15 мая 2020г. № 236 «Об утверждении -Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования». -Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. N 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»
- «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования».
- Устав МБОУ «Александровская школа».
- -Основная образовательная программа МБОУ «Александровская школа».
- Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы», под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой.

В МБОУ «Александровская школа» функционирует 4 общеобразовательных группы, укомплектованных в соответствии с возрастными нормами:

- Младшая разновозрастная группа (2,8-4 лет)
- Средняя группа (4-5 лет)
- Старшая группа (5-6 лет)
- Подготовительная группа (6-7лет)

Согласно Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», не регламентируется количество занятий с детьми в дошкольном учреждении; регламентируется лишь длительность образовательной нагрузки:

«11.10. Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности для детей от 3 до 4-х лет - не более 15 минут, для детей от 4-х до 5-ти лет - не более 20 минут, для детей от 5 до 6-ти лет - не более 25 минут, а для детей от 6-ти до 7-ми лет - не более 30 минут.

11.11. Максимально допустимый объем образовательной нагрузки в первой половине дня в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно, а в старшей и подготовительной - 45 минут и 1,5 часа соответственно. В середине времени, отведенного на непрерывную образовательную деятельность, проводят физкультурные минутки. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности - не менее 10 минут.

11.12. Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста может осуществляться во второй половине дня после дневного сна. Ее продолжительность должна составлять не более 25 - 30 минут в день. В середине непосредственно образовательной деятельности статического характера проводятся физкультурные минутки.

11.13. Образовательную деятельность, требующую повышенной познавательной активности и умственного напряжения детей, следует организовывать в первую половину дня. Для профилактики утомления детей рекомендуется проводить физкультурные, музыкальные занятия, ритмику и т.п.»

Форма организации занятий с 3 до 7 лет (фронтальные).

В образовательном процессе используется интегрированный подход, который позволяет гибко реализовывать в режиме дня различные виды детской деятельности.

Организация жизнедеятельности МБОУ предусматривает, как организованные педагогами совместно с детьми (НОД, развлечения, кружки) формы детской деятельности, так и самостоятельную деятельность детей. Режим дня и сетка НОД соответствуют виду и направлению МБОУ.

КОЛИЧЕСТВО НОД В НЕДЕЛЮ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ:

В младшей разновозрастной группе проводится 10 НОД в неделю.

В средней группе проводится 10 НОД в неделю.

В старшей группе проводится 13 НОД в неделю.

В подготовительной группе проводится 13,5 НОД в неделю.

Занятия физкультурно-оздоровительного цикла составляют 50 % общего времени занятий.

	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа	Подготовительная группа
О.О. Познавательное развитие:				
ФЭМП	1	1	1	2
Ознакомление с окружающим	0,5	0,5	0,5	0,5
Ознакомление с природой	0,5	0,5	0,5	0,5
Краеведение (региональный компонент)			0,5	0,5
О.О. Речевое развитие				
Развитие речи	1	1	1	1
Развитие речи и подготовка к обучению грамоте	-	-	1	1
О.О. Художественно-эстетическое развитие:				
Рисование	0,5	0,5	2	1
Лепка	0,5	0,5	0,5	1
Аппликация	0,5	0,5	0,5	0,5
Конструирование, ручной труд	0,5	0,5	0,5	0,5
Музыка	2	2	2	2
О.О. Физическое развитие:				
Физкультура	3	3	3	3
Общее количество НОД в неделю:	10	10	13	13,5
Общее время в неделю:	2ч30мин	3ч20мин	5ч.25.	6ч45мин
По СанПину (в неделю)	11	12	15	17

Структура учебного года.

Организация НОД начинаются с первого сентября по программе «ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ» Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой

Продолжительность непосредственной образовательной деятельности – 36 недель

С 01 по 30 сентября - период адаптации; повторение пройденного материала; выявление стартового потенциала группы.

01 октября - 31 октября – образовательный период, мониторинг.

02 ноября - 08 ноября – осенние развлечения

09 ноября - 22 декабря – образовательный период

23 декабря по 10 января – праздничные утренники, новогодние каникулы, рождественские развлечения.

11 января – 28 февраля – образовательный период.

01 марта - 05 марта – «творческие каникулы», праздничные утренники, развлечения

09 марта - 31 мая – образовательный период

17 мая - 31 мая – период мониторинга, творческие отчеты воспитателей

01 июня - 31 августа - летний оздоровительный период.

Все педагоги МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО систематически работают над повышением своего педагогического мастерства, посещают открытые мероприятия, семинары. С целью решения основных задач проводятся все намеченные мероприятия. Они рассчитаны на возможности педагогического коллектива, способствуют повышению педагогического мастерства, обеспечивают взаимодействие администрации и педагогов.

Аттестации за отчетный период в МБОУ «Александровская школа» не было.

Квалификационные категории педагогических кадров

Учебный год	По образованию				По квалификационным категориям		
	Базов	Высшее	Незаконченное Высшее	Общее среднее	Высшая	Первая	СЗД
2019/2020	2	4	-	-	-	-	3
2020/2021	2	4	-	-	-	-	3
2021/2022	2	5	-	-	-	-	3

Повышение квалификации

Учебный год	Кол-во педагогов	план	Количество человек, прошедших курсы	% от плана	Формы
2019/2020	7	4	4	100%	Дистанционно
2020/2021	7	4	4	100%	Дистанционно и КРИППО
2021/2022	7	5	5	100%	Дистанционно

Воспитанники МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО принимали участие в районных конкурсных программах:

В МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО стало хорошей традицией проведение выставок совместных работ детей с родителями. Все группы принимают активное участие в выставках и конкурсах. Каждую неделю воспитатели проводят развлечения, согласно тематике недели. По праздникам для родителей организовываются концерты. В этом году родители смотрели выступления детей в записи.

Выставки, смотры, конкурсы

№	Тема	Дата	Ответственный
1.	Выставка детских рисунков «Наши зимние праздники»	Январь 3 неделя	Зам. директора Воспитатели
2.	Выставка рисунков: «Птицы и звери зимой». Акция «Покормите птиц зимой»	Январь 4 неделя	Зам. директора Воспитатели
3.	Выставка рисунков: «Наша зимушка - зима»	Февраль 1 неделя	Зам. директора Воспитатели
4.	Выставка рисунков: «Зимние виды спорта»	Февраль 2 неделя	Зам. директора Воспитатели
5.	Смотр конкурс совместных поделок детей с родителями к 23 февраля.	Февраль 3 неделя	Зам. директора Воспитатели
6.	Выставка рисунков: «Широкая масленица».	Февраль 4 неделя	Зам. директора Воспитатели
7.	Смотр конкурс совместных поделок детей с родителями к 8 Марта.	Март 1 неделя	Зам. директора Воспитатели
8	Выставка рисунков: «Берегите первоцветы»	Март 2 неделя	Зам. директора Воспитатели
9.	Выставка рисунков или фотографий: «Лето, лето солнышком согрето!».	Сентябрь 1 неделя	Зам. директора Воспитатели
10.	Выставка фотографий по дорожному движению: «Повторяем ПДД дома!».	Сентябрь 2 неделя	Воспитатели Зам. директора
11.	Конкурс на лучшую поделку из овощей «Огородные фантазии».	Сентябрь 3 неделя	Зам. директора Воспитатели
12.	Выставка рисунков: «Профессии моих родителей».	Сентябрь 4 неделя	Зам. директора Воспитатели
13.	Выставка рисунков: «Обитатели Черного моря».	Сентябрь 5 неделя	Зам. директора Воспитатели
14.	Выставка поделок спортивного оборудования для занятий спортом.	Октябрь 1 неделя	Зам. директора Воспитатели
15.	Конкурс чтецов на тему: «В мире дружбы, доброты».	Октябрь 3неделя	Зам. директора Воспитатели
16.	Выставка рисунков: «Осень в лесу».	Октябрь 4 неделя	Зам. директора Воспитатели

17.	Выставка поделок, рисунков: «Символы моей Родины».	Ноябрь 1 неделя	Зам. директора Воспитатели
18.	Выставка рисунков: «Достопримечательности городов Крыма».	Ноябрь 3 неделя	Зам. директора Воспитатели
19.	Выставка поделок и аппликации из осенних листьев	Ноябрь 4 неделя	Зам. директора Воспитатели
20.	Выставка рисунков: «Сказки из детства моих родителей».	Декабрь 1 неделя	Зам. директора Воспитатели
21.	Выставка рисунков: «Права ребенка»	Декабрь 3 неделя	Зам. директора Воспитатели
22.	Смотр конкурс совместных поделок детей с родителями к Новому году: «Зимняя сказка».	Декабрь 3-4 неделя	Зам. директора Воспитатели

Праздники, развлечения, досуги, экскурсии.

№	Тема	Дата	Ответственный
1.	Музыкально-игровое представление «Здравствуй, Старый Новый Год» (все группы)	Январь 3 неделя	Воспитатели
2.	Развлечение: «Крым многонациональный»	Январь 4 неделя	воспитатели старш.гр. и подг.гр
3.	Спортивный праздник: «Забавы матушки зимы»	Февраль 2неделя	Воспитатели Все группы
4.	Праздник «День защитника Отечества»	Февраль 3неделя	Воспитатели 2мл.гр. и сред.гр. воспитатели старш.гр. и подг.гр.
5.	Развлечение: «Масленица»	Февраль 4 неделя	Воспитатели Все группы
6.	Праздник «Мамочки и бабушки»	Март 1неделя	Воспитатели 2мл.гр. и сред.гр. воспитатели старш.гр. и подг.гр.
7.	Развлечение: «Волшебница Вода».	Март 3неделя	Воспитатели 2мл.гр. и сред.гр. воспитатели старш.гр. и подг.гр.
8.	Праздник: «День знаний» в детском саду на улице без подготовки детей	1сентября	Муз. руководитель Воспитатели
9.	Развлечения по ПДД: «Помни правила дорожного движения»; «В гостях у светофора»; «Дорожные знаки – наши друзья»	Сентябрь 2неделя	Муз. руководитель Воспитатели 2мл.гр.и сред.гр. воспитатели старш. гр. и подг.гр.
10.	Спортивное развлечение: «Осень в гости к нам пришла»; «Путешествие в лес»; «Праздник осени»; Спортивное развлечение «В гостях у осени»	Сентябрь 3неделя	Муз. руководитель Воспитатели 2мл.гр.и сред.гр Воспитатели старш.гр. и подг.гр.

11.	Развлечение ко Дню дошкольного работника «Праздничные поздравления от бабы Яги и Кузи».	Сентябрь 4неделя	Муз. руководитель Воспитатели всех групп
12.	Развлечение «Наше Черное море».	Сентябрь 5 неделя	Муз. руководитель Воспитатели старш.гр. и подг.гр.
13.	Осенние праздники «Осень золотая в гости к нам пришла» «Осень в гости к нам пришла»	Октябрь- ноябрь	Муз. руководитель воспитатели
14.	Спортивные развлечения «Мы простуды не боимся»	Октябрь 1 неделя	Муз. руководитель Воспитатели Всех групп
15.	Развлечение: «День народного единства»	Ноябрь 1неделя	Муз. руководитель Воспитатели старш.гр. и подг.гр.
16.	Спортивные праздники: «Праздник спорта и здоровья».	Ноябрь 4неделя	Муз. руководитель Воспитатели всех групп
17.	Развлечение «С Днем рождения «Светлячок»	Декабрь 2неделя	Муз. руководитель Воспитатели всех групп
18.	Новогодние утренники: «Новый год у ворот!»	Декабрь 4неделя	Муз. руководитель Воспитатели всех групп

Одной из главных целей коллектива МБОУ «Александровская школа» является укрепление здоровья и совершенствование физического развития ребенка.

Медицинский контроль за состоянием здоровья осуществляется врачами специалистами 1 раз в год. Сестра медицинская Кельдалиева Э.И. регулярно проводит наблюдения за организацией оптимальных санитарно-гигиенических условий: обеспечение влажной ежедневной уборки групповых комнат, соблюдение воздушно-теплового режима, физической нагрузки на физкультурных занятиях.

В МБОУ разработана система закаливающих мероприятий, которые осуществляются круглый год, их вид и методика меняются в зависимости от сезона и погоды (ежедневные прогулки, хождение босиком, утренние гимнастики). С детьми и родителями проводятся целенаправленные беседы о здоровье и физическом совершенствовании, спорте и гигиене, рациональная двигательная активность в течение всего дня. В соответствии с учебным планом педагоги проводят физкультурные занятия, как в помещении, так и на воздухе, при этом стараются учитывать индивидуальные особенности детей. Воспитатели ежедневно проводят утреннюю гимнастику, пальчиковую гимнастику, физкультминутки на занятиях, с целью предупреждения переутомления. Три раза в неделю проводятся физкультурные занятия и два раза в неделю – музыкальные.

Для решения профилактической, коррекционно-образовательной и воспитательной задач используются гигиенические факторы, естественные силы природы, физические упражнения на свежем воздухе. Работа по закаливанию проводилась в течение года: облегченная одежда для детей, мытье рук прохладной водой по локоть, двигательная активность на прогулке, дыхательная гимнастика, хождение босиком. Систематически проводится кварцевание помещений. Воспитатели постоянно ведут работу о привитии детям знаний о здоровом образе жизни, умении быть здоровым.

Сравнительная таблица групп здоровья

Годы	Списочный состав	Группы здоровья			
		первая	вторая	третья	четвёртая
2019/2020	88	44	39	4	1

2020/2021	83	55	24	3	1
2021/2022	93	59	30	3	1

Состояние здоровья воспитанников по сравнению с прошлым учебным годом заметно изменилось. Увеличилось количество детей с 1 группой и со 2 группой здоровья. Один ребенок имеет 4 группу здоровья, 3 детей имеют 3 группу здоровья (сердечные заболевания). Мы считаем, что коллектив детского сада ответственно относится к сохранению и укреплению здоровья воспитанников. Но все равно необходимо ввести в работу с дошкольниками более эффективные формы и методы по здоровьесбережению.

Случаев травматизма в отчетном учебном году нет. В детском саду создаются условия для охраны и укрепления здоровья детей, совершенствования их физического здоровья. В каждой группе имеется спортивный инвентарь для занятий, как на воздухе, так и в помещении: гимнастические палки, мячи, обручи, скакалки, теннисные мячи, городки, дорожки для профилактики плоскостопия, дидактические пособия для развития ловкости, меткости, нестандартное физкультурное оборудование для профилактики плоскостопия, укрепления мышц туловища, развития физических качеств дошкольников (но его, конечно же, не достаточно).

Педагоги используют разнообразные формы и методы организации физической активности.

Большое внимание в МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО уделяется работе по ОБЖД, воспитанию навыков безопасного поведения детей, сохранению здоровья в разной обстановке и видах деятельности.

Цель работы по воспитанию навыков безопасного поведения у детей – дать каждому ребенку основные понятия опасных для жизни ситуаций и особенностей поведения в них... Формы профилактической работы с детьми по ОБЖД разнообразны: ознакомление с правилами безопасности посредством чтения и обсуждения художественной литературы, использование настольных игр и плакатов. В планировании охвачен большой перечень тем, методический материал и пособия используются постоянно. У детей имеются знания по безопасному поведению, т.е. система в работе дает свои результаты. Ведется работа по дорожному движению, дети изучают правила поведения пешеходов. Обновили стенды в детском саду: «Дорожное движение» и «Безопасность наших детей».

С 07 сентября по 11 сентября в МБОУ «Александровская школа» проходила неделя «Дорожное движение». Была организована выставка фотографий по дорожному движению: «Повторяем ПДД дома!». Все группы МБОУ приняли в ней активное участие. Были организованы для детей развлечения по дорожному движению: «В гостях у светофора», «Помни правила дорожного движения», «Дорожные знаки – наши друзья».

В МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО методическая работа строилась на основании годового плана работы.

Основными формами методической работы с педагогическими работниками детского сада были: педагогический совет, педагогический час, методическое объединение воспитателей, семинары - практикумы, консультации, самообразование.

В МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО в 2022 году запланировано 4 педсовета (прошло 3), педагогические часы, семинары и консультации для педагогов.

С 10.02.2022 г. по 20.02.2022 г. в соответствии с годовым планом в МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО был проведен тематический контроль по теме «Формирование математических представлений дошкольников». **Цель:** Повысить уровень знаний педагогов по методике ФЭМП, формировать творческий подход в работе с детьми с учетом их возможностей. По итогам мониторинга выяснено следующее. Документация по календарно – тематическому планированию воспитателями ведётся регулярно, в соответствии с ФГОС ДО. Планирование соответствует программным требованиям, возрастным особенностям детей. Воспитателями групп ведется работа по оформлению математических центров, подбору материала, изготовлению атрибутов, игр с математическим содержанием. Можно отметить достаточную наполняемость центров различными математическими пособиями, играми и игрушками. В группах математические центры размещены так, что каждый ребенок имеет доступ к пособиям. Все предлагаемые детям игры педагогически целесообразны и соответствуют возрасту детей. Атрибуты и игровое оборудование безопасно, эстетично, аккуратно хранится. Изготовлено много

дидактических игр своими руками. Так в младшей группе «Радуга» имеются такие игры: «Сложи матрешку» - величина предметов, «Найди пару», «Сложи фигуру», «Число и цифра», «Собери кораблик» - закрепление знаний о геометрических фигурах, «Учимся считать» и т.д. В средней группе «Капитошка» - «Когда ты это делаешь?», «Налево - направо», «Сколько нас», «Найди похожих на меня», «Сравни по высоте» и т.д. В старшей группе «Лучики» имеются такие игры: «Налево - направо» - ориентир в пространстве, «Больше, меньше или равно», «Найди соседа», «Веселая геометрия», «Помоги мышонку» - состав числа до 10 и т.д. В подготовительной группе «Звездочки» - «Справа - налево», «Найди по цвету», «Чего не хватает?», «Один, много», «Найди отличия» и т.д.

Работа в детском саду по формированию элементарных математических представлений начинается с младших групп и продолжается до конца пребывания ребенка в детском саду. Работа педагогов МБОУ по данному направлению ведется большая, по всем требованиям ФГОС ДО, в соответствии их возрасту.

НОД по ФЭМП проводятся, начиная со второй младшей группы (один раз в неделю). Для того, чтобы занятия дали ожидаемый эффект педагоги организуют образовательную деятельность так, что новые знания даются детям постепенно, с учетом того, что они уже знают и умеют делать. Прочное усвоение знаний обеспечивается неоднократным повторением однотипных упражнений, при этом меняется наглядный материал, варьируются приемы работы, так как однообразные действия быстро утомляют детей.

Малыши получают первоначальное представление о величинах и их свойствах, знакомятся с геометрическими фигурами, учат различать и называть круг, квадрат, треугольник. Дети учатся ориентироваться в пространственных направлениях (вперед, назад, слева, справа), а также во времени, правильно употреблять слова утро, день, вечер, ночь.

Цели и задачи по каждой возрастной группе меняются, усложняются. Воспитатели стараются, чтобы программный материал по математике был усвоен. Для этого используют разнообразные формы и методы работы: счет, сравнение, отгадывание загадок, решение логических задач, игры, игры с картинками, работа по картине, работа с раздаточным материалом, индивидуальная работа, дидактические игры, и т. д.

Интеграция образовательных областей используется в разных видах детской деятельности. Материал, изученный на занятии, закрепляется в других видах деятельности (труд, рисование, прогулка, и т. д.)

Математические навыки у детей развиты. Требования по каждой возрастной группе многими детьми выполняются. Дети с желанием занимаются математикой: знают геометрические фигуры, цвета, счет прямой и обратный, сравнение по величине, пространственные отношения, знают времена года, и т. д. НОД в каждой группе проводятся один раз в неделю, в подготовительной группе два раза в неделю. Педагоги проводят их на хорошем уровне с использованием инноваций, наглядности, раздаточного материала для детей. Дети на занятиях по математике занимаются с желанием и интересом.

Во время тематического контроля были организованы взаимопосещения НОД по ФЭМП во всех группах.

Вторая младшая группа. Воспитатель Рогоз О.С. показала НОД на тему: «Зима. Число 4. Квадрат». Программное содержание: познакомить детей с числом 4; познакомить с геометрической фигурой квадрат; формировать умение называть числительное по порядку; различать и называть время года – зима; воспитывать умение отвечать, не перебивая друг друга, стараться отвечать полным ответом

В начале занятия воспитатель проводит пальчиковую игру, загадывает загадку о зиме. Затем детям предложено рассмотреть картину и доказать, что на ней изображена зима. Ребята очень хорошо знают признаки зимы. Затем приходит белочка с подружками, счет до 4. Хорошо считают Глеб Т., Сережа Щ., Давид К., Эмран Ю., Яна В. Дети закрепили знания о геометрических фигурах, познакомились с квадратом. Знают, что у круга нет углов. Поиграли в дидактическую игру «Какая фигура спряталась?». Вывод: занятие прошло на хорошем уровне. У детей есть знания, они активно отвечают на вопросы. Воспитатель с целью своего занятия справилась. Занятие обучающее, развивающее, увлекательное, интересное.

Старшая группа. Воспитатель Вахрамеева Т.Р. показала НОД на тему: «Числа от 1 до 10, сложение числа 10 из двух меньших». Программные задачи: Закрепить умение писать цифры от 1 до 10; учить понимать отношения между числами; учить составлять число

десять из двух меньших чисел; учить решать логическую задачу на установление закономерностей; закрепить знания о геометрических фигурах: трапеции, круге, квадрате, треугольнике. На занятии присутствовало 14 человек.

В начале занятия воспитатель предлагает детям отгадать загадки, играют в игру «Запиши пропущенную цифру». Затем поиграли в игры «Примеров много, а ответ один» - на сложение числа 10 из двух меньших, «Дорисуй недостающие фигуры». Дети не плохо отвечали на все вопросы воспитателя. Хорошо знают геометрические фигуры. Активно вовремя НОД работали: Маша П., Карина П., Ярослав Щ. Татьяна Романовна выслушивала каждого ребёнка, поощряла, поддерживала, подбадривала. Связь между детьми и воспитателем заметна. Они друг друга понимают, слышат и слушают.

Подготовительная к школе группа. Воспитатель Журавлевич В.С. показала НОД на тему: «Образование числа 17».

Вначале НОД воспитатель сообщила детям тему, обратила внимание на осанку детей. Дети повторяли прямой – обратный счёт, считали от определённого числа, называли соседей числа, сравнивали их и т.д. Все дети справились с заданиями. Составляли примеры по предложенным картинкам, решали их. Задания были очень интересные. Многие дети справились с заданиями, правильно составили примеры и их решили. Несколько детей выполняли у доски, другие самостоятельно. Задания были выполнены. Вывод: у детей есть необходимые знания, соответствующие их возрасту. Воспитатель с целью своего занятия справилась. Занятие развивающее, увлекательное, интересное.

На момент проверки в уголках для родителей находилась следующая информация. Группа «Радуга» - консультация «Развитие математических способностей у детей в процессе изучения окружающего мира», беседа «Рекомендации по математическому развитию ребенка во 2 младшей группе». В подготовительной группе – «Учим математику дома», рекомендации для родителей – поиграть в дни недели, повторять числовой ряд в пределах 20. В старшей группе «Лучики» - консультация «Учим математику дома», беседа «Развитие логического мышления», консультация «Формирование математических представлений». В средней группе «Капитошка» - консультация «Математические игры по дороге домой», консультация «Математика в повседневной жизни ребенка». 18-19 февраля было проведено анкетирование родителей по ФЭМП у дошкольников. В анкетировании приняли участие 47 человек (56%). Это говорит о том, что родители интересуются жизнью детей в детском саду.

В результате работы педагогов МБОУ по ФЭМП, дети стали более активны во время проведения НОД, используют полные ответы, их высказывания основаны на доказательствах, дети стали более самостоятельны в решении различных проблемных ситуаций. У них улучшилась память, мышление, умение рассуждать, думать. У детей развиваются познавательные способности, интеллект, прививаются навыки культуры речевого общения, совершенствуются эстетические и нравственные отношения к окружающему.

По результатам тематического контроля можно сделать следующие **выводы:**

работа педагогического коллектива детского сада по созданию условий по формированию элементарных математических представлений в группах ведётся целенаправленно. Грубых нарушений не выявлено.

На современном этапе развития дошкольного образования становится актуальным вопрос создания системы работы по внедрению в образовательный процесс МБОУ метода проектов.

С 19.11.2022 г. по 25.11. 2022 г. в соответствии с годовым планом в МБОУ в структуре ДО был проведён тематический контроль по теме «Организация проектной деятельности в МБОУ «Александровская школа».

Метод проектов как педагогическая технология – это совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, приемов и действий педагога в определенной последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы, лично значимой для педагога, оформленной в виде конечного продукта.

Проектная технология предполагает:

- наличие проблемы, требующей интегрированных знаний и исследовательского поиска ее решения;
- практическую, теоретическую, познавательную значимость предполагаемых результатов;

- самостоятельную деятельность воспитанника;
- структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов;
- использование исследовательских методов, т.е. определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижение гипотезы их решения. Обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов, анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы.

Преимущества проектного метода:

- является одним из методов развивающего обучения, т.к. в его основе лежит развитие познавательных навыков детей, умение самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве;
- повышает качество образовательного процесса;
- служит развитию критического и творческого мышления.
- способствует повышению компетентности педагогов.

Таким образом, освоение педагогами технологии проектирования позволит повысить уровень их профессионального мастерства и создать в МБОУ условия для эффективной воспитательно - образовательной работы.

В нашем МБОУ «Александровская школа» эта работа осуществлялась по следующей схеме:

- выбор темы будущего проекта (каждая группа выбрала свой проект: младшая гр.- «Неделя здоровья», средняя гр. – «Дружба начинается с улыбки», старшая гр. – «Морские обитатели», подготовительная гр. – «Безопасная дорога».
- подбор дидактического материала для реализации проекта;
- подбор материала для привлечения, повышения компетенции родителей по данной теме (консультации, папки - передвижки, беседы, советы);
- обогащение развивающей предметно – пространственной среды по теме проекта (в течение проекта);
- постановка проблемы перед детьми;
- реализация проекта;
- итоговое мероприятие по проекту с привлечением родителей (подготовительная гр. - Познавательный досуг «Школа юных инспекторов»; старшая группа - Музыкально-спортивное развлечение «День Черного моря»; средняя группа – Тематический досуг «Мы дружные ребята, не ссоримся совсем»; младшая группа – Выставка поделок спортивного оборудования для занятий спортом, сделанных совместно с родителями).

Во время прохождения проектов с детьми проводились различные игры (дидактические, подвижные, пальчиковые, сюжетно – ролевые). Дети познакомились с новыми художественными произведениями: младшая гр.: А. Барто – «Купание», «Девочка чумазя», «Девочка – девушка»; Чуковский – «Мойдодыр», «Доктор Айболит»; средняя гр. – Плещковский «Урок дружбы», Воронкова «Что сказала бы мама?», русская народная сказка «Лиса и журавель»; старшая гр. – С.Сахарнов «Кто в море живет?», Г.Косова «Азбука подводного мира»; подготовительная гр. – А.Иванов «Как неразлучные друзья дорогу переходили», Е.Житков «Светофор» и т.д. С воспитанниками разучивались загадки, пословицы, поговорки и стихотворения.

Все воспитатели групп составили:

- план-схему реализации проекта
- отобразили решение задач в планах воспитательно – образовательной работы;

- сумели заинтересовать проектом родителей;
- дополнили развивающую предметно - пространственную среду.

Все группы начали выполнять эту годовую задачу.

Детский сад вел активную работу с родителями. Систематически обновлялось педагогическое просвещение родителей, вовлечение их в жизнь детского сада.

Родители обогатили свои знания как лучше адаптировать детей в МБОУ, укрепить их физическое и психическое здоровье. Проведены консультации с родителями «Адаптация детей», анкетирование с родителями «Давайте познакомимся».

Для решения профилактической, коррекционно-образовательной и воспитательной задач используются гигиенические факторы, естественные силы природы, физические упражнения на свежем воздухе. Работа по закаливанию проводилась в течении года: облегченная одежда для детей, мытье рук прохладной водой по локоть, двигательная активность на прогулке, дыхательная гимнастика, хождение босиком. Воспитатели постоянно вели работу о привитии детям знаний о здоровом образе жизни, умении быть здоровым.

Особое место в работе отводится ознакомлению детей с окружающим миром, ознакомлению с Крымом. Педагогический коллектив уделяет большое внимание формированию толерантности и развитию личности ребенка на основах национальной культуры и духовности народов Крыма, т.к. в группах воспитываются дети разных национальностей. Дети владеют знаниями в соответствии с требованиями программы «Крымский венок», имеют знания о народных промыслах, уважают культурные традиции народов, населяющих Крым, знают государственную символику. В группах созданы национальные уголки.

Все педагоги систематически работают над повышением своего педагогического мастерства, посещают открытые мероприятия, семинары. С целью решения основных задач проводятся все намеченные мероприятия. Они рассчитаны на возможности педагогического коллектива, способствуют повышению педагогического мастерства.

В 2022 году в школу наш детский сад подготовил 25 детей. У детей сформирована позитивная мотивация к школьной жизни, имеются необходимые знания, умения, навыки. Дети неплохо усвоили звуковой анализ слов, умеют работать со схемами и фишками, развит фонематический слух, развито логико-математическое мышление. Имеют представление о Космосе, планетах, о космонавтах. Дети любознательны, умеют задавать вопросы, рассуждать.

В течении года осуществлялся тесный контакт учителей и воспитателей в вопросах реализации задач по подготовке детей школе. Ребята детского сада вместе с воспитателем побывали на экскурсии в школе, в школьной библиотеке, где много увидели и узнали.

В работе с семьей дистанционно проводились разнообразные эффективные формы работы: консультации, беседы. В детском саду стало хорошей традицией проведение выставок совместных работ детей с родителями. В сентябре фотовыставка «Лето, лето солнышком согрето!», выставка фотографий по дорожному движению «Повторяем ПДД дома!», выставка поделок «Огородные фантазии»; в октябре конкурс чтецов на тему «В мире дружбы, доброты»; в ноябре выставка рисунков «Символы моей Родины»; в декабре прошел смотр-конкурс «Новогодняя игрушка»; в феврале выставка поделок к 23 Февраля, выставка рисунков «Широкая масленица; в марте выставка поделок у 8 Марта, выставка рисунков «Берегите первоцветы».

Перспективным планированием работы с семьей остается формирование тесной взаимосвязи детского сада и семьи. Проблема, которая требует решения в работе с родителями - это повышение психолого - педагогической культуры родителей.

Все педагоги МБОУ «Александровская школа» в структуре ДО систематически работают над повышением своего педагогического мастерства, посещают открытые мероприятия, семинары. С целью решения основных задач проводятся все намеченные мероприятия. Они рассчитаны на возможности педагогического коллектива, способствуют повышению педагогического мастерства, обеспечивают взаимодействие администрации и педагогов.

Ф.И.О. педагога	Тема самообразования
Вахрамеева Татьяна Романовна	«Роль загадки в развитии и воспитании дошкольников».
Рогоз Ольга Степановна	«Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста через нетрадиционную технику рисования»
Журавлевич Виктория Сергеевна	«Адаптация детей младшего возраста к условиям ДУ».
Суркова Ирина Константиновна	«Развитие речи старших дошкольников через дидактическую игру»
Бубнова Татьяна Владимировна	«Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста и эмоционально-познавательной сферы через различные виды музыкальной деятельности».

Педагогическая диагностика:

Педагогический мониторинг дошкольников за 2021/2022 учебный год (**по образовательным областям**).

Параметры	2021/2022 учебный год	
	Начало года %	Конец года %
Социально-коммуникативное развитие	В-26% (20ч.); С-57%(44ч); Н-17% (13ч.)	В-30% (20ч.); С-60%(44ч); Н-10% (13ч.)
Речевое развитие	В-11%(9ч) С-64% (49ч) Н-25%(19ч)	В-15%(9ч) С-65% (49ч) Н-20%(19ч)
Познавательное развитие	В-17%(13 ч.) С-65%(50ч) Н-18% (14ч)	В-20%(13 ч.) С-70%(50ч) Н-10% (14ч)
Художественно-эстетическое развитие	В-13%(10ч) С-58% (45ч.) Н-29%(22ч.)	В-18%(10ч) С-62% (45ч.) Н-20%(22ч.)
Физическое развитие	В-8%(6ч) С-74% (57ч.) Н-18%(14ч)	В-11%(6ч) С-79% (57ч.) Н-10%(14ч)

Таким образом, результаты мониторинга освоения программного материала детьми средней, старшей и подготовительной групп на начало 2021/2022 учебного года показали в основном средний уровень. Наиболее высокие результаты у детей подготовительной к школе группы - воспитатель Журавлевич В.С. и старшей группы – воспитатель Вахрамеева Т.Р., (учитывались все образовательные области). Низкий уровень наблюдается у детей младшей группы (вновь поступившие дети) – воспитатель Рогоз О.С. Во всех возрастных группах необходимо уделять внимание закреплению навыков опрятности, формированию навыков личной гигиены, представлений о здоровом образе жизни, закреплению трудовых навыков, интереса к трудовым поручениям и труду взрослых, обогащению сюжета игр, закреплению умения вести ролевые диалоги, принимать игровые задачи, общаться со взрослыми и сверстниками. Продолжать работу по закреплению правил безопасности детей в детском саду, дома и правил безопасности на дороге, по формированию целостной картины мира, сенсорных эталонов и элементарных математических представлений, развитию конструктивных навыков, развитию речи и коммуникативным навыкам детей, расширять знания о жанрах литературы, учить выразительно читать стихи. Уделить внимание

познавательно-исследовательской деятельности. В течение учебного года необходимо вести индивидуальную работу с детьми по формированию умений и навыков по изобразительной деятельности, развитию речи в соответствии с возрастом, а у дошкольников детского сада совершенствовать технику рисования, лепки, аппликации, развивать творческие и коммуникативные способности воспитанников.

Таким образом, итоги данного мониторинга помогут педагогам определить дифференцированный подход к каждому ребёнку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития на новый учебный год.

VII. Оценка воспитательной работы

В основе воспитательной деятельности школы важная роль отводится педагогической поддержке ребенка и признанию в нем личности и индивидуальности, восхождению личности к нравственным ценностям, культуре. Одна из задач духовно-нравственного воспитания, сформулированная в Концепции воспитательной программы и нашедшая отражение в воспитательной программе школы - это воспитание высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях русского народа. В соответствии с этими положениями усилия администрации и педагогического коллектива были направлены на создание условий развития ребёнка как духовно-нравственной личности, обладающей гражданской позицией, навыками нравственного поведения и этического сознания, ценностного отношения к своему здоровью и здоровому образу жизни.

Школа использует свою стратегию и тактику в воспитании, основанную на компетентном подходе.

Проблема, которую реализует весь педагогический коллектив школы звучит следующим образом: создание условий для всестороннего развития личности через индивидуализацию обучения и воспитания, качество, открытость, доступность, инновационность образования, формирование толерантной, национально-культурной среды, повышение профессиональной компетентности педагогических работников в условиях интеграции в российское законодательное пространство и внедрение ФГОС.

Для осуществления этой проблемы перед педагогами школы стояли следующие задачи воспитательной работы:

1. Способствовать формированию у воспитанников целостной картины мира на основе глубоких и всесторонних знаний основ наук
2. Формировать у воспитанников активную гражданскую позицию, развивать физически здоровую личность, способную к творчеству и самоопределению.
3. Усилить работу, направленную на развитие общекультурного образования в целях повышения интеллектуальных способностей учащихся.
4. Совершенствовать работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие им навыков здорового образа жизни.
5. Создать оптимальные условия для формирования здоровой, конкурентно способной личности, с активной гражданской позицией, готовой к самоопределению, саморазвитию, самообразованию, творческому преобразованию окружающего мира.

Определены основные приоритетные направления воспитательной деятельности школы:

- Гражданско-патриотическое воспитание.
- Нравственно-эстетическое.
- Научно-познавательная деятельность (проектная деятельность).
- Семейное воспитание.
- Положительное отношение к труду; профориентация.
- Экологическое воспитание.

- Правовое воспитание и культура безопасности.
- Здоровый образ жизни; физкультурно-оздоровительное.
- Антитеррористическое воспитание.
- Антикоррупционное мировоззрение.

С целью организации и проведения профилактической работы с обучающимися и родителями обучающихся заключены договоры о сотрудничестве и проведении мероприятий на базе школы с Государственным бюджетным учреждением Республики Крым «Красногвардейский районный центр социальных служб для семьи, детей и молодёжи» и составлен и выполнен в полном объёме план проведения информационно-просветительских мероприятий. Составлен и выполнен в полном объёме план совместной работы с отделом ОМВД России по Красногвардейскому району по предупреждению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Составлен и выполнен в полном объёме план совместных мероприятий ОПНД по Красногвардейскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым по проведению агитационно-профилактической работы среди учащихся. Проводилась систематическая профилактическая работа с обучающимися и родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения.

В работе использовались современные технологии воспитания учащихся: тренинги, круглые столы, дебаты, форумы, видеолектории.

Одной из наиболее сложных задач, которая поставлена перед коллективом школы: планировать и проводить комплекс таких практических мероприятий и добиваться таких результатов профилактической работы, при которых у воспитанников будет выработан высокий уровень культуры поведения в общественных местах и полное отсутствие правонарушений. По итогам работы коллектива за последних три года воспитанников, состоящих на учёте в ОПДН и воспитанников, совершивших преступления, нет. В каждом классе на учёте классного руководителя есть дети, которые требуют особого педагогического внимания, на них ведутся дневники наблюдения, проводится индивидуальная работа, которая даёт положительные результаты.

В школе создан и результативно действует совет профилактики в который вошли директор школы, заместитель директора по ВР, заместитель директора УВР, социальный педагог, педагог-психолог, инспектор отдела по делам несовершеннолетних Красногвардейского района, учитель ОБЖ, учитель физической культуры, председатель методического совета школы, медсестра школы, глава Александровского сельского поселения, социальный работник ЦСССДМ, закреплённый за Александровским сельским поселением, председатель родительского комитета, представители Совета старшеклассников.

Заместителем директора по ВР совместно с членами совета профилактики в течение всего года велась активная профилактическая работа с детьми, требующими особого педагогического внимания, неблагополучными семьями:

- выявление учащихся, склонных к правонарушениям;
- выявление неблагополучных семей, работа с ними;
- своевременное принятие мер по поступившим сигналам о правонарушениях учащихся. Индивидуальная работа с учащимся;
- планирование и корректировка работы по профилактике правонарушений совместно с ОПДН;
- использование возможностей дополнительного образования в работе с детьми, склонными к правонарушениям;
- организация консультаций специалистов (психологов, педагогов, медицинских работников) для родителей;
- организация тематических встреч для родителей с работниками
- правоохранительных органов, прокуратуры, органов здравоохранения.

В то же время, наряду с положительной динамикой в данном направлении были обозначены и проблемы:

- недостаточная работа по выявлению интересов и потребностей детей «группы риска»;
- осуществление в неполном объеме контроля за организацией досуга учащихся во второй половине дня;
- недостаточно эффективное сотрудничество педагогов школы с родителями учащихся.

Составлен социальный паспорт школы.

На школьном учете состоит:

- многодетных семей - 50, из них обучаются в школе 94 воспитанника;
- неполных семей - 10, в них детей, обучающихся в школе, 22, из них воспитывает одна мать -12, воспитывает один отец – 2;
- детей, находящихся под опекой и детей-сирот –4;
- детей инвалидов – 5;
- малообеспеченных семей – 0;
- на внутришкольном учете состоят – 0;
- на учете ОПДН – 0;
- склонны к бродяжничеству – 0.

Со всеми категориями детей и семей проведена следующая работа:

- изучение условий проживания и воспитания;
- составление психолого-педагогических характеристик;
- ведение дневников наблюдений за учащимися, требующими повышенного педагогического внимания;
- посещение семей;
- индивидуальные беседы классных руководителей, администрации с родителями;
- вовлечение в кружки, спортивные секции, внеклассные и классные мероприятия.

В течение года классными руководителями и всем педагогическим коллективом под руководством заместителя директора и педагога-организатора велась целенаправленная работа по **гражданско-патриотическому воспитанию**. Учащиеся школы ведут активную работу по благоустройству братской могилы на сельском кладбище и могилы неизвестной медсестры, обелиском Славы.

Наиболее удачно были проведены следующие мероприятия:

- Мероприятие-реквием, посвященное Дню солидарности в борьбе с терроризмом, "Горе Беслана"
- Благотворительная акция «Белый цветок»;
- мероприятия, посвященные выводу войск из Афганистана, встреча с воинами-интернационалистами «Виват, шурави», «Афганистан в моей душе», «Скованные одной цепью»;
- Военно-спортивные игры на кубок Ларионова Валерия Васильевича среди школ Красногвардейского района;
- мероприятия, посвященные Дню освобождения района от немецко-фашистских захватчиков: «Помнить прошлое ради будущего» (к освобождению района), (онлайн)
- Мероприятия, посвященные Дню Победы: «Память бессмертна», акция «Бессмертный полк!» (онлайн);
- тематические классные часы «Конституция России - главный Закон», «Страна, в которой мне хотелось бы жить», «Что такое толерантность», «Урок добра», «Ради жизни на земле», «Гражданин России», «Есть такая профессия – Родину защищать»;

С целью выявления и развития творческих способностей у обучающихся и организацией их творческой самостоятельности, в школе проводится работа **по нравственно-эстетическому воспитанию**. Эстетическое воспитание есть воспитание художественных вкусов, интересов и устремлений, выявление и развитие творческих способностей личности и, формирование у нее идеала прекрасного и творческого отношения к действительности. Таким образом, планируя и организуя работу по нравственно-эстетическому воспитанию в школе, педагогический коллектив совместно с воспитанниками организует и проводит смотры, конкурсы, фестивали, организует выставки детского творчества, творческие отчеты кружков.

Наиболее удачно были проведены следующие мероприятия:

- конкурс-выставка осенних букетов «Осенний вернисаж»,
- Видео — поздравление ко Дню учителя «Любимым учителям посвящается»,
- Видео — поздравление ко Дню учителя для учителей-пенсионеров «Низкий вам поклон, учителя!»,
- конкурс новогодних букетов «Зимушка-Зима!»,
- «Мороз рисует сказку на окне» (конкурс на лучшее новогоднее оформление окна класса),
- концерт-поздравление к 23 февраля «Долг. Честь. Родина»,
- концерт — поздравление к Международному женскому Дню,
- Конкурсы рисунков «Золотая Осень», «Моя мама - самая лучшая!», «Крым - наш дом», «Я голосую за Россию»,
- праздник Последнего Звонка, выпускной бал.
- выставка работ воспитанниц кружка крымскотатарской вышивки «Мыхлама»;

В соответствии с планом воспитательной работы проведены следующие, ставшие **традиционными, мероприятия**:

Традиции - это то, чем сильна наша школа, то, что делает её родной и неповторимой, близкой для тех, кто в ней учится, и тех, кто учит. Традиционные дела любимы, к ним готовятся заранее. Появляются ожидания, связанные с каким-либо праздником, следовательно, каждый может представить и спрогнозировать своё участие в определённом деле. Такая прогнозируемость и облегчает подготовку традиционных дел, и одновременно усложняет её, т. к. каждый год ждут, что праздник не будет похож на прошлогодний. Все традиционные школьные дела прошли успешно - это:

- Торжественная линейка, посвященная Дню Знаний;
- Месячник ПДД (тренинговые занятия, классные часы, встреча с инспекторами ОГИБДД, работниками ЦСССДМ, ОПДН);
- Видео — поздравление ко Дню учителя для учителей-пенсионеров «Низкий вам поклон, учителя!»
- Видео—поздравление ко Дню учителя «Любимым учителям посвящается»;
- Новогодние шоу-представления (по классам);
- Вечер встречи выпускников;
- Конкурсы «Волшебный клубочек», «Дело мастера боится», «Богатырские потешки»
- Концерт-поздравление к 23 февраля «Долг. Честь. Родина»
- Концерт — поздравление к Международному женскому Дню «Для милых дам»
- Игровая программа «Азбука юного пешехода»;
- Агитбригада «Знай и уважай правила дорожного движения»,
- Конкурс рисунков «В жизнь по безопасной дороге» и др.
- Месячник правового воспитания (классные часы, презентации, кинолектории о вреде наркотиков, алкоголя, табакокурения,)
- Месячник ЗОЖ (классные часы, тренинговые занятия, конференции, презентации, просмотр фильмов по ЗОЖ);
- Интернет-акция конкурс рисунков, посвященных 9 Мая;

- Интернет-акция конкурс рисунков по ПДД;
- Линейка, посвященная Последнему звонку.
- Выпускной бал.
- Мероприятия, посвящённые празднованию «Дня России» участие в акции «Окна России»;

В течение года проводились выставки творческих работ учащихся:

- «Мороз рисует сказку на окне» (конкурс на лучшее новогоднее оформление окна класса)
- «Моя мама - самая лучшая!» (конкурс рисунков)
- «Крым - наш дом» (конкурс рисунков)
- «Я голосую за Россию» (конкурс рисунков)
- «Знай и соблюдай правила дорожного движения» (конкурс рисунков)
- «День Конституции» (конкурс рисунков)

Персональные выставки работ учащихся

- персональная выставка обучающейся 10 класса Зубарь Амины (вышивка бисером, алмазная вышивка, работа с пайетками);
- персональная выставка обучающейся 5-А класса Татаренко Мария (алмазная вышивка);

Ученики Школы принимали участие в районных и республиканских конкурсных программах:

№п/п	Название конкурса	Ф.И. учащегося, коллектива	Результат муниципальный	Результат республиканский	Ответственный
1.	Республиканский конкурс «Большой Фестиваль», номинация декоративно-прикладное творчество	Мирошник Олеся (9 класс) Островская Полина(7 класс)	1 место участник		Островская Т.В
2.	Муниципальный этап республиканской выставки-конкурса декоративно-прикладного творчества «Прикосновение к истокам»	Роман Ярослава (3 класс) Роман Александра (5 класс) Островская Полина (7класс)	Участник участник участник		Корнийчук С.Н. Данилова С.А. Островская Т.В
3.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса социальной рекламы в области формирования культуры здорового и безопасного образа жизни «Стиль жизни – здоровье!2022»	Стариков А. Шепилова В. Киршин В. Юрчук Д. Досинчук Б. Аблаев Д.	Диплом степени 1		Островская Т.В.
4.	Восьмая ежегодная премия общественного признания "Преград нет"	Островская Полина (7 класс)	участник		Островская Т.В.
5.	Республиканская интернет-викторина по вопросам избирательного права и избирательного процесса « Я –	Киршин В. (10 класс) Шепилова В. (10 класс)	участник		Островская Т.В.

	будущий избиратель» среди учащихся 9-11 классов, муниципальных бюджетных образовательных учреждений Красногвардейского района				
6.	Муниципальный этап Крымского республиканского творческого фестиваля одаренных детей с ограниченными возможностями здоровья «Шаг навстречу»	Островская П.-7 кл.	победитель		Островская Т.В.
7.	Всероссийский проект «Мы ВМЕСТЕ.ДЕТИ»	11 класс	участники		Островская Т.В.
8.	Всероссийский открытый конкурс чтецов «Я говорю с тобой из Ленинграда»	Досинчук Б. Юрчук Д.	участники		Островская Т.В.

В рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в учебном году на базе МБОУ «Александровская школа» функционируют центры образования «Точка роста» и «Успех каждого ребенка».

Центр «Точка роста»

№ п/п	Класс	Название	Направленность	Педагог	Количество детей
1	9-11	"Физика. Точка роста"	естественнонаучное	Трубачев Валерий Иванович	20

Центр «Успех каждого ребенка»

№ п/п	Класс	Название	Направленность	Педагог	Количество детей
1.	5-9	"Агроэкологическая лаборатория"	естественнонаучное	Дьяченко Валентина Васильевна	29

Дополнительное образование

№ п/п	Класс	Название	Направленность	Педагог	Количество детей
1	3-9	Шахматно-шашечный кружок "Чудо шашки и белая ладья"	физкультурно-спортивное	Закарьян Саркис Арсенович	29
2	7	"Азбука дорожного движения"	естественнонаучная	Белогуров Анатолий Алексеевич	22
3	7	"Патриот"	естественнонаучная	Белогуров Анатолий Алексеевич	20
4	6	"Мир мультимедиа"	техническая	Трубачев Валерий Иванович	19
5	2-3	"Живой уголок"	естественнонаучная	Дьяченко Валентина Васильевна	20
6	10	"Школьный музей"	естественнонаучная	Ямченко Татьяна Витальевна	21

В рамках сетевого взаимодействия и сотрудничества с МБОУ ДОД «РЦДЮТ» и МБОУ ДОД «Красногвардейская СШ им. И.В. Стаценко» на базе школы активно работают кружок «Мыхлама» (руководитель Усеинова Л.М.), в котором привлечено 25 воспитанников, спортивные секции «Баскетбол» (руководитель Манин А.Т.)-40 воспитанников, «Теннис» (руководитель Манин А.Т.)-30 воспитанников.

Во всех кружках было задействовано 279 учащихся, что составляет 100 % от общего количества детей.

Среди них:

- детей-инвалидов - 2;
- детей, состоящих на учете -0;
- сирот – 2;
- многодетных – 85;

Результаты своей работы кружковцы представили на мероприятиях различного уровня:

- мероприятиях школьного уровня:
- «Неделя безопасности и здоровья»;
- участие в концертах, посвященных Дню учителя; новогодних мероприятиях; мероприятиях, посвященных 23 февраля, 8 Марта, Дню Победы, вечере встречи выпускников;
- «День флага и герба Республики Крым»,

Дело охраны природы сейчас одно из самых насущных. В течение всего года в школе проводится работа по экологическому и трудовому воспитанию под девизом: «Экология – не для «галочки»». С большим удовольствием ребята принимают участия в операциях по уборке и облагораживанию школьной территории, занимаются озеленением классов, этажей школы и закрепленных пришкольных участков. Участвуют в выставках-конкурсах цветов, выставках-конкурсах поделок из природных материалов. Несколько раз в год проводят коллективно творческие дела (КТД) под девизом «Экология в действии».

В школе ведется разъяснительная работа по экологии, а также правильному уходу за комнатными и садовыми цветами, домашними любимцами, проводятся конференции, лекции, конкурсы рисунков, проводятся виртуальные экскурсии по Крыму и России, работа по озеленению территории школы.

Наиболее удачно были проведены следующие мероприятия:

- проведение школьной акции «Чистодвор»,
- КТД операция «Уют» (эстетическое оформление и озеленение коридоров школы, кабинетов и классных комнат, школьных уголков отдыха),
- благотворительная ярмарка «Белый цветок»,
- смотр-конкурс на лучшую клумбу,
- проведение декады «Пусть зима будет доброй к пернатым» (конкурс на лучшую кормушку для птиц, подкормка птиц в зимний период,)
- проведение турнира «Знаешь ли ты свой край?»,
- проведение конкурсов рисунков: «Берегите природу», «Мой Крым»,

Организация ученического самоуправления.

Еще одним из важных направлений воспитательной работы, одной из демократических форм управления образовательным процессом является организация ученического самоуправления. С 05 сентября 1994 года школе работает детская организация «Школяндия». Это одна из возможностей воспитания ответственности и самостоятельности обучающихся. Однако необходимо постоянно напоминать, что самоуправление - это не вседозволенность, а участие обучающихся в управлении собственными делами, которые входят в компетенцию обучающихся. Самоуправление направлено на вовлечение каждого члена коллектива (класса) в общие дела, общий поиск и творчество.

Основными целями и задачами школьного самоуправления являются:

- реализация права обучающихся на участие в управлении образовательным учреждением, представление интересов обучающихся в процессе управления школой;
- поддержка и развитие инициатив воспитанников в школьной жизни;
- создание условий для самовыражения, самоутверждения и реализации каждой личности через представление широкого выбора направлений и видов деятельности;
- развитие творчества, инициативы, формирование активной преобразующей гражданской позиции обучающихся.

В каждом классе избран актив класса, который организует дежурство по классу и школе (5-11 классы), помогает классному руководителю в проведении внеклассных мероприятий, организации общешкольных праздников.

Заседания актива проходили не регулярно. На заседаниях обсуждались планы подготовки и проведения коллективных дел, анализировались общешкольные мероприятия, подводились итоги рейтинга общественной активности классов.

Деятельность представителей ученического актива была недостаточно эффективна.

Основными предпосылками успешного развития самоуправления должны быть:

- заинтересованность педагогического коллектива и большинства учащихся;
- четкое распределение обязанностей между теми, кто осуществляет управление органами самоуправления;
- оптимальная структура с учетом специфики учебного заведения;
- четкая система работы в масштабах школы.

Члены ученического самоуправления принимали активное участие в школьных и районных мероприятиях, таких как:

«День знаний», Линейка памяти, посвященная Международному дню солидарности в борьбе с терроризмом, Всероссийский экологический субботник, «Неделя безопасности на дорогах», Благотворительная акция «Белый цветок», «День пожилого человека», День Учителя, Международный День инвалидов, «Новый год у ворот», «День вывода войск из Афганистана», «День защитников Отечества», «Международный женский День», Всероссийская акция по сбору макулатуры, Всероссийские кино уроки России, «Наследники Победы», «День участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф», «Георгиевская ленточка», «Праздник Последнего звонка».

В своей работе члены Ученического Совета старались затронуть все направления работы МБОУ «Александровская школа». При участии школьного самоуправления организовывались и проверялись дежурства по школе, рейды по сохранности учебных принадлежностей, рейды по проверке внешнего вида и наличия школьной формы, санитарного состояния кабинетов, мероприятия для младших классов, КТД. Постоянно обновлялась информация о работе школьного ученического самоуправления на сайте школы.

В целом анализ показывает, что поставленные цели и задачи воспитательной работы в 2022 учебном году успешно решены. Работа педагогического коллектива по воспитанию обучающихся школы признана удовлетворительной.

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 13823 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 2055 единиц в год;
- объем учебного фонда – 5473 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального и регионального бюджета.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	5473	4019
2	Педагогическая	1649	1200
3	Художественная	6701	2055
4	Справочная	96	41

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 №253.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – диски к учебникам и учебным пособиям;

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

IX. Оценка материально-технической базы

Образовательное учреждение располагается в типовом двухэтажном, построенном в 1969 году и реконструированном в 1989 году трёхэтажном здании. Оба здания объединены и являются единым целым. Общая площадь здания составляет 6165 м.кв.

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В школе имеются 20 оборудованных учебных кабинетов, два спортивных зала (малый для школьников начальных классов и большой для обучающихся 5-11 классов), тренажёрный зал, компьютерный кабинет, мастерские обслуживающего (кабинет кулинарии) и технического труда (столярные и слесарные мастерские), библиотека с читальным залом и двумя хранилищами (для книг и учебников), три информационно-методических кабинета (по учебной, воспитательной и дошкольному образованию), кабинет психолога и социального педагога, медицинский и процедурный кабинет, столовая на 196 посадочных мест.

В спортивную зону школы, кроме спортивных залов, входят: стадион, площадью 22568 м.кв, баскетбольная площадка-420 м.кв., футбольное поле - 6656 м.кв, волейбольная площадка (с тартановым покрытием) - 648 м.кв., корт для мини-футбола (с тартановым покрытием) - 702 м.кв., беговые дорожки с тартановым покрытием - 4, спортивная площадка с турниками, рукоходами и уличными тренажорами.

Общая площадь школьного двора – 28679 м2.

Зелёная зона – 2000 м2 – представлена 25 видами деревьев, кустарников и многолетних растений.

В структуре дошкольного образования находятся уличные площадки с навесами, игровые площадки, стадион.

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 646116746743375933883833707902081325236681597413

Владелец Супрун Ирина Егоровна

Действителен с 17.02.2023 по 17.02.2024