

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности  
обучающихся МБОУ «Александровская школа» за 1 полугодии 2025/2026 учебного года**

В 1 полугодии 2025/2026 учебного года в соответствии с письмом Минобразования Крыма от 18.11.2025 №1766, с целью выполнения плана мероприятий («Дорожная карта»), утвержденного приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 18.11.2025 №531 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в 2025/2026 учебном году», с целью реализации плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся и повышения уровня развития обучающихся, проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 5-х, 8-9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ с использованием инструментария электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности на платформе МЦКО <http://demo.mcko.ru/test/> в 5-х, 8-9-х классах. Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Информация о проведенных работах представлена ниже в таблицах.

**1. Математическая и естественно-научная грамотность.**

18 ноября 2025г с обучающимися 8А, 8Б класса была проведена диагностическая работа, где ребята прошли по ссылке <http://demo.mcko.ru/test/>

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической и естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 60 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

*Всего -18 заданий. Максимальный балл составляет 27 баллов.*

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла (выраженного в процентах), полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической и естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный:* от 0% до 50%
- *Низкий:* от 50% до 65%
- *Средний:* от 65% до 75%
- *Повышенный:* от 75% до 85%
- *Высокий:* от 85% до 100%

**Результаты диагностической работы:**

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
8-А	14	14	2	1	7	1	3	14	7	50	7	22
8-Б	17	17	3	1	10	3	0	18	6	58	18	0
<b>Всего</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>55</b>	<b>13</b>	<b>10</b>



**Математическая грамотность и естественно-научная грамотность.  
Диагностическая работа (2022).**

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание
1	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
2	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1
3	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	2
4	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
5	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
6	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	2
7	Формулировать цели исследований	1
8	Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы	1
9	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
10	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	2
11	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное	3
12	Создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных	1
13	Создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных	2
14	Представлять основные соотношения, следующие из условия, в виде графиков, схем, таблиц и других моделей, используя их для нахождения решений	1
15	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	2
16	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	2
17	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
18	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	2
<b>Всего:</b>		<b>27 баллов</b>

**Анализ результатов выполнения заданий обучающимися 8-А и 8-Б классов показал, что допущены ошибки:**

- 1) при использовании предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач;
- 2) при установлении причинно-следственных связей;
- 3) при вычислении процента от числа в реальной ситуации;
- 4) при проведении группировки, сериации, классификации, выделении главного;
- 5) при преобразовании модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.);
- 6) при нахождении радиуса окружности как элемента прямоугольного треугольника, для решения задачи на нахождение длины и ширины коробки.

**Рекомендации учителям, предметов естественно-математического цикла:**

1. По результатам анализа диагностической работы, спланировать работу по устранению выявленных пробелов, по формированию математической и естественно-научной грамотности обучающихся, как составляющей функциональной грамотности.
2. Скорректировать план проведения уроков математики, физики, химии и биологии для лучшего усвоения математической и естественно-научной грамотности с помощью тренировочных упражнений для обучающихся из Открытого банка заданий по математической и естественно-научной грамотности (ФИПИ).
3. На уроках математики предлагать обучающимся практико-ориентированные задания на применение математических моделей и понятий, включая элементы геометрии;
4. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, обработка и интерпретация информации, представленной в виде текста, таблицы, схемы, диаграммы).

**2. Функциональная грамотность.**

1) 24 ноября 2025г с обучающимися 8А, 8Б класса была проведена диагностическая работа, где ребята прошли по ссылке <http://demo/mcko.ru/test/>

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности функциональной грамотности.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 80 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

*Всего -20 заданий. Максимальный балл* составляет 21 балл.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла (выраженного в процентах), полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

- *Недостаточный:* от 0% до 50%
- *Низкий:* от 50% до 65%
- *Средний:* от 65% до 75%
- *Повышенный:* от 75% до 85%
- *Высокий:* от 85% до 100%

**Результаты диагностической работы:**

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточн.»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточн.»	«низкий»	«средний»	«повышен.»	«высокий»
8-А	14	14	2	2	7	3	0	14	14	50	22	0
8-Б	17	17	3	2	10	2	0	18	12	58	12	0
<b>Всего</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>55</b>	<b>16</b>	<b>0</b>



### Функциональная грамотность. Диагностическая работа (2022)

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание автоматической проверкой
1	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты.	1
2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	1
3	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	1
4	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты.	2
5	Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию.	1
6	Умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме.	-
7	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.	-
8	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	-
9	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	1
10	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	2
11	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	1
12	Использовать знаково-символических (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач.	-
13	Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы.	1
14	Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста.	1
15	Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведениях.	2
16А	Умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме.	-
16Б	Умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме.	-
17	Формулировать цели исследований.	1
18	Планировать этапы исследования.	1
19	Использовать предметные знания и умения при решении	3

	учебно-практических задач (проблем).	
20	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	2
	<b>Всего:</b>	<b>21 балл</b>

**Анализ результатов выполнения заданий по функциональной грамотности обучающимися 8-А и 8-Б классов показал, что допущены ошибки:**

- 1) находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- 2) умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме и делать выводы;
- 3) умение использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач;
- 4) при анализе результатов проведенного исследования;
- 5) использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач.

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1. По результатам анализа диагностической работы, спланировать работу по устранению выявленных пробелов, по формированию функциональной грамотности обучающихся.
2. Скорректировать план проведения уроков математики, физики, химии и биологии для лучшего усвоения функциональной грамотности с помощью тренировочных упражнений для обучающихся из Открытого банка заданий по функциональной грамотности (ФИПИ) и решением практико-ориентированных задач;
3. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, обработка и интерпретация информации, представленной в виде текста, таблицы, схемы, диаграммы).

2) 25 ноября 2025г с обучающимися 9А, 9Б класса была проведена диагностическая работа, где ребята прошли по ссылке <http://demo/mcko.ru/test/>

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности функциональной грамотности.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 80 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

*Всего -22 задания. Максимальный балл* составляет 22 балл.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла (выраженного в процентах), полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

- *Недостаточный:* от 0% до 50%
- *Низкий:* от 50% до 65%
- *Средний:* от 65% до 75%
- *Повышенный:* от 75% до 85%
- *Высокий:* от 85% до 100%

**Результаты диагностической работы:**

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
9-А	16	16	1	2	11	2	0	6	13	68	13	0
9-Б	15	15	2	7	6	0	0	13	47	40	0	0
<b>Всего</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>6</b>	<b>0</b>



### Функциональная грамотность. Диагностическая работа (2022)

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание автоматической проверкой
1	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты.	1
2	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	1
3	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	1
4	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты.	2
5	Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию.	1
6	Умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме.	-
7	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.	-
8	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	-
9	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	1
10	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	1
11	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	2
12	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).	1
13	Использовать знаково-символических (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач.	-
14	Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы.	1
15	Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста.	1
16	Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведениях.	2
17А	Умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме.	-
17Б	Умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме.	-
18	Обобщать, интегрировать информацию из различных	-

	источников и делать простейшие прогнозы.	
19	Формулировать цели исследований.	1
20	Планировать этапы исследования.	1
21	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	3
22	Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	2
	<b>Всего:</b>	<b>22 балла</b>

**Анализ результатов выполнения заданий по функциональной грамотности обучающимися 9-А и 9-Б классов показал, что допущены ошибки:**

- 1) находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- 2) умение выдвигать разнообразные идеи по заданной теме и делать выводы;
- 3) умение использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач;
- 4) умение сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;
- 5) умение упорядочивать, ранжировать и группировать информацию;
- 6) при анализе результатов проведенного исследования;
- 7) использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

**Рекомендации учителям-предметникам:**

1. По результатам анализа диагностической работы, спланировать работу по устранению выявленных пробелов, по формированию функциональной грамотности обучающихся.
2. Скорректировать план проведения уроков математики, физики, химии и биологии для лучшего усвоения функциональной грамотности с помощью тренировочных упражнений для обучающихся из Открытого банка заданий по функциональной грамотности (ФИПИ) и решением практико-ориентированных задач;
3. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, обработка и интерпретация информации, представленной в виде текста, таблицы, схемы, диаграммы).

3) 04 декабря 2025г с обучающимися 5-х классов была проведена диагностическая работа по ссылке <http://demo/mcko.ru/test/>

**Цель диагностической работы:** определения у обучающихся 5-х классов уровня сформированности функциональной грамотности, включающей читательскую, естественно-научную и математическую грамотность.

**Время выполнения** диагностической работы составляет 45 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы

*Всего -14 заданий. Максимальный балл* составляет 14 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла (выраженного в процентах), полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся.

- *Недостаточный:* от 0% до 50%
- *Низкий:* от 50% до 65%
- *Средний:* от 65% до 75%
- *Повышенный:* от 75% до 85%
- *Высокий:* от 85% до 100%

**Результаты диагностической работы:**

Класс	Всего в классе	Присутствовали	Уровень сформированности					Уровень сформированности в процентном соотношении				
			«недостаточночный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»	«недостаточночный»	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
5-А	20	20	4	7	2	1	6	20	35	10	5	30
5-К	11	11	0	0	1	5	5	0	0	8	46	46
<b>Всего</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>38</b>

**Функциональная грамотность. Диагностическая работа (2025).**

№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание
1	Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде. Находить в тексте конкретные сведения и факты, заданные в явном виде	1
2	Анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей. Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внеtekстовые компоненты	1
3	Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде. Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов	1
4	Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде. Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов	1
5	Объединять части объекта (объекты) по определённому признаку; определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты. Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	1
6	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии. Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
7	Планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий. Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем)	1
8	Устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы. Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	1
9	Сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев). Предлагать подходящие способы измерения выбранных характеристик	1

10	Формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования). Анализировать результаты проведённого исследования и делать выводы	1
11	Согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде. Использовать знаково-символические (и художественно графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1
12	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии. Использовать знаково-символические (и художественно графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1
13	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии. Использовать знаково-символические (и художественно графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1
14	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии. Использовать знаково-символические (и художественно графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	1
	<b>Всего:</b>	<b>14 баллов</b>

**Анализ результатов выполнения заданий по функциональной грамотности (читательская грамотность, естественно-научная и математическая грамотность.) обучающимися 5-х классов показал, что допущены ошибки:**

- 1) при использовании предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач;
- 2) при устанавливании причинно-следственных связей;
- 3) при проведении группировок, классификации, выделении главного;
- 4) при преобразовании модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.);

**Рекомендации учителям:**

1. По результатам анализа диагностической работы, спланировать работу по устранению выявленных пробелов по формированию читательской грамотности обучающихся, как составляющей функциональной грамотности.
2. Скорректировать план проведения уроков литературы для лучшего усвоения читательской грамотности с помощью тренировочных упражнений для обучающихся из Открытого банка заданий по читательской грамотности (ФИПИ).
3. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений, как извлечение, обработка и интерпретация информации, представленной в виде текста.

#### **Общие выводы:**

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
2. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
3. Выявлена не сформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

4. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах.
5. Причины невысоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически используют опыт выполнения заданий преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко используют жизненные ситуации (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
6. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

**Рекомендации:**

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
2. Практиковать отдельные методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
3. Педагогам, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
4. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
5. Скорректировать план проведения уроков математики, физики, химии и биологии для лучшего усвоения математической и естественно-научной грамотности с помощью тренировочных упражнений для обучающихся из Открытого банка заданий по математической и естественно-научной грамотности (ФИПИ).
7. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
8. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
9. С целью развития глобальных компетенций и креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем.
10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.
11. Учителям-предметникам:
  - 11.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).
  - 11.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
  - 11.3. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

Заместитель директора по УВР

Татаренко И.И.